

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 22.06.2026, klo 08:30 - 10:21

Paikka Sähköinen kokous/ Teams

### **Käsitellyt asiat**

- § 183 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 184 Pöytäkirjantarkastajat**
- § 185 Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiset asiat**
- § 186 Kuukausiraportti**
- § 187 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma**
- § 188 Asemakaavoitukseen liittyvän yhteistyösopimuksen hyväksyminen (Ylöjärvi, Perkonmäki)**
- § 189 Asemakaavoitukseen liittyvän yhteistyösopimuksen hyväksyminen (Ylöjärvi, Teivo-Mäkkylä)**
- § 190 Oikaisuvaatimus palkan takaisin perinnästä**
- § 191 Oikaisuvaatimus palkan takaisin perinnästä**
- § 192 Testamenttivarojen ja lahjoitusten vastaanottaminen, delegointipäätös**
- § 193 Nuorisovaltuuston työjärjestys 2026–2029**
- § 194 Vastaus valtuustoaloitteeseen - Alkoholiostojen lopettaminen Pirkanmaan hyvinvointialueen varoista**
- § 195 Vastaus valtuustoaloitteeseen - Luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla**
- § 196 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 197 Pirkanmaan hyvinvointialueen luottamushenkilöiden palkkiosäännön soveltaminen**

### **Lisäpykälät**

- § 198 LISÄPYKÄLÄ: Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Hanna Tainio, puheenjohtaja, poistui 10:00  
Leena Kostiainen, 1. varapuheenjohtaja, poistui 10:06  
Petra Schulze-Steinen, 2. varapuheenjohtaja, poistui 10:00  
Atanas Aleksovski, poistui 10:05  
Mikko Franssila  
Milka Hanhela  
Sami Kymäläinen  
Hanna Sareila  
Touko Sikala  
Petri Siuro  
Anneli Taina  
Taru Tolvanen  
Atte Virolainen  
Ulla Kampman, varajäsen, saapui 10:03  
Joni Kumlander, varajäsen, saapui 10:06  
Katariina Pylsy, varajäsen, saapui 10:01  
Sinikka Torkkola, varajäsen, saapui 10:01, poistui 10:05

Muut saapuvilla olleet

Jari Andersson, Aluevaltuuston puheenjohtaja, poistui 10:00  
Johanna Loukaskorpi, Aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui 10:05  
Perttu Jussila, Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja, poistui 10:05  
Tapio Visakorpi, yliopiston edustaja, poistui 10:00  
Jukka Santala, tukipalvelujohtaja, esittelijä  
Vilma Kiilunen, hallintojuristi, sihteeri  
Katri Lielähti, hallintoassistentti, sihteeri  
Jenna Laurikkala, hallintopalvelujohtaja, sihteeri  
Anna-Mari Martikainen, viestintäpäällikkö  
Eeva Torppa-Saarinen, PALVELULINJAOHTAJA AVOPALVELUT  
Pasi Virtanen, TALOUSJOHTAJA  
Anu Nyman, henkilöstöpäällikkö, § 185  
Markus Paananen, palvelulinjajohtaja, § 185 ja 190-191  
Mari Vuorinen, suunnittelupäällikkö, § 187-189  
Elina Reinikainen, palvelussuhdepäällikkö, § 190-191

Poissa

Marina Erhola, hyvinvointialuejohtaja  
Elina Kinnunen, viestintäjohtaja  
Mika Kontio, konsernijohtaja  
Taru Kuosmanen, sosiaali- ja terveysjohtaja  
Miia Luukko, hallintojohtaja

Allekirjoitukset

Hanna Tainio  
Puheenjohtaja

Vilma Kiilunen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.06.2026

24.06.2026

Anneli Taina  
pöytäkirjantarkastaja

Sami Kymäläinen  
pöytäkirjantarkastaja

23.06.2026

23.06.2026

Leena Kostainen  
puheenjohtaja § 192

Taru Tolvanen  
puheenjohtaja § 197

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivulla [pirha.cloudnc.fi](http://pirha.cloudnc.fi) 25.6.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 183

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Hallintosäännön 132 §:n mukaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Hallintosäännön 125 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa ilmoitetaan kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kokouskutsu lähetetään ensisijaisesti sähköisellä viestillä vähintään viisi (5) kalenteripäivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Edellä mainitusta määräajasta voidaan poiketa, jos asian kiireellisyys sitä vaatii.

Varsinainen kokouskutsu ja esityslista aluehallituksen kokoukseen 22.6.2026 on toimitettu sähköisesti 17.6.2026. Esityslista liitteineen on tallennettu sähköiseen kokoustyötilaan (Pirre) 17.6.2026 sekä julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.6.2026.

### **Ehdotus**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

### **Kokouskäsitely**

Esittelijänä toimi hyvinvointialuejohtajan 3. varahenkilö tukipalvelujohtaja Jukka Santala esittelijän ollessa estynyt.

Puheenjohtaja esitti, että käsittelyjärjestystä muutetaan niin, että §:t 198, 192 ja 197 käsitellään luetellussa järjestyksessä § 196 jälkeen. Hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätös**

Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 184**

### **Pöytäkirjantarkastajat**

Hallintosäännön 144 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä, ellei toimitilin ole päättänyt pöytäkirjan tarkastamisesta muulla tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Aluehallituksen päätöksen 16.6.2025 (§ 184) mukaan tarkastetut pöytäkirjat valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi kolmantena (3) päivänä kokouksesta hyvinvointialueen verkkosivulla.

### **Ehdotus**

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Vuorossa ovat: Anneli Taina ja Sami Kymäläinen. Varalla ovat: Atte Virolainen ja Petri Siuro.

### **Päätös**

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Anneli Taina ja Sami Kymäläinen. Varalle Atte Virolainen ja Petri Siuro.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 185

### Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiset asiat

Hyvinvointialuejohtaja informoi ajankohtaisista asioista (30 min).

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiset asiat.

#### **Kokouskäsitely**

Esittelijä kertoi aluehallitukselle ajankohtaisista asioista.

Kokouksessa asiantuntijoina palvelulinjajohtaja Markus Paananen ja henkilöstöpäällikkö Anu Nyman.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 186

### Kuukausiraportti

8590/2024

#### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Pasi Virtanen, TALOUSJOHTAJA, pasi.virtanen@pirha.fi

#### Liitteet

1 Kuukausiraportti 5/2026

Talouspalvelut ja tietojohdaminen ovat koonneet toiminta- ja talouskatsauksen 5/2026.

Liitteenä toiminta- ja talouskatsaus 5/2026.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää käydä keskustelun raportin pohjalta ja merkitä raportin tiedoksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Vanhusneuvosto, § 41, 12.05.2026**

**Vammaisneuvosto, § 28, 20.05.2026**

**Konserni- ja toimitilajaosto, § 41, 26.05.2026**

**Konserni- ja toimitilajaosto, § 54, 02.06.2026**

**Aluehallitus, § 187, 22.06.2026**

**§ 187**

**Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma**

13771/2026

**Vanhusneuvosto, 12.05.2026, § 41**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

Liitteet

- 1 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonsepti, esittelydiat
- 2 Vanhusneuvoston lausunto Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan

Erityisryhmien asumisen kokonaisuutta linjaavia päätöksiä ovat olleet Ikäihmisten asuminen palveluiden verkko, osa IKI2035 kehitysohjelmaa (AH 25.3.2024 § 96), Vammaispalvelujen palveluverkkosuunnitelmat (AH 9.12.2024 § 344), Lasten, nuorten ja perheiden palvelut (AH 27.11.2023 § 341) sekä Mielenterveys- ja päihdekuntoutujen sekä asunnottomuuden palveluiden verkoston suunnitelma 2024–2035 (AH 27.5.2024 § 157). Päätökset ovat linjanneet kohderyhmäkohtaisesti asumisen palveluiden verkoston kehitystä kohti tulevaisuuden verkostoa.

Tehtyjen päätösten toimeenpanon tueksi on Pirhassa laadittu erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, jonka tarkoituksena on ohjata uusien rakennettavien asumisyksiköiden suunnittelua oikeaan suuntaan siten, että tulevaisuuden uudet asuincohteet ovat laadukkaita ja aikaa kestäviä.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tavoitteena on määrittävänä asiakirjana ohjata lähtökohtaisesti millaisia ovat uudet asumisyksiköiden tilat yleisesti, mistä osakokonaisuuksista ne muodostuvat kuten yhteiskäytölliset tilat ja henkilökunnan tukitilat ja millaisia itse asuntojen tulee olla. Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tarkoituksena on mahdollistaa uudiskohteiden rakentamisen monistettavuus, siten että olemassa olevia lakeja ja määräyksiä noudatetaan, yksiköt ovat tilatehokkaita ja käyttäjäryhmää ajatellen oikein suunniteltuja ja asukkaiden tarpeet huomioituna.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman lähtökohtaisina periaatteina ovat tilojen muuntojoustavuus, yhteiskäytölliset tilat ja yhteisöllisyyden tukeminen, toimintalähtöinen suunnittelu sekä kohderyhmäkohtaiset erityistarpeet. Nämä kuvatut periaatteet ohjaavat vain Pirhan omaan tuotantoon tähtääviä asuinyksiköitä sekä soveltuvin osin myös vanhoja Pirhan palveluiden verkostossa olevien asuinkiinteistöjen peruskorjausta ja muutostöitä.

Liitteenä esitysmateriaali. Oheismateriaalina luonnos erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Vanhusneuvosto päättää

1. merkitä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tiedoksi, ja
2. antaa kokouksessa mahdolliset kommenttinsa ehdotuksena suunnittelun jatkovalmisteluun.

### **Kokouskäsittely**

Kuultiin asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorista.

Puheenjohtaja Tiina Leppänen oli valmistellut kokoukseen lausuntoluonnoksen, johon tuli kokouksessa pieniä muutosehdotuksia. Neuvosto hyväksyi lausunnon kokouksessa sovituin muutoksin. Lausunto lisätään pöytäkirjan liitteeksi.

Tämän asian esittelyn jälkeen siirryttiin §:ien 42 ja 43 käsittelyyn ja tämän asian käsittelyä ja lausunnon työstämistä jatkettiin §:n 43 jälkeen. Tämän asian käsittelyn jälkeen siirryttiin §:n 46 käsittelyyn.

Neuvoston jäsen Anneli Kangasvieri poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

### **Päätös**

Vanhusneuvosto päätti

1. merkitä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tiedoksi, ja
  2. antaa liitteenä olevan lausunnon ehdotuksena suunnittelun jatkovalmisteluun.
- 

## **Vammaisneuvosto, 20.05.2026, § 28**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

### **Liitteet**

- 1 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonsepti, esittelydiat
- 2 Vammaisneuvoston lausunto erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan 20.5.2026

Erityisryhmien asumisen kokonaisuutta linjaavia päätöksiä ovat olleet Ikäihmisten asuminen palveluiden verkko, osa IKI2035 kehitysohjelmaa (AH 25.3.2024 § 96), Vammaispalvelujen palveluverkkosuunnitelmat (AH 9.12.2024 § 344), Lasten, nuorten ja perheiden palvelut (AH 27.11.2023 § 341) sekä Mielenterveys- ja päihdekuntoutujen sekä asunnottomuuden palveluiden verkoston suunnitelma 2024–2035 (AH 27.5.2024 § 157). Päätökset ovat linjanneet kohderyhmäkohtaisesti asumisen palveluiden verkoston kehitystä kohti tulevaisuuden verkostoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Tehtyjen päätösten toimeenpanon tueksi on Pirhassa laadittu erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, jonka tarkoituksena on ohjata uusien rakennettavien asumisyksiköiden suunnittelua oikeaan suuntaan siten, että tulevaisuuden uudet asuinpaikat ovat laadukkaita ja aikaa kestäviä.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tavoitteena on määrittävänä asiakirjana ohjata lähtökohtaisesti millaisia ovat uudet asumisyksiköiden tilat yleisesti, mistä osakokonaisuuksista ne muodostuvat kuten yhteiskäytölliset tilat ja henkilökunnan tukitilat ja millaisia itse asuntojen tulee olla. Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tarkoituksena on mahdollistaa uudiskohteiden rakentamisen monistettavuus, siten että olemassa olevia lakeja ja määräyksiä noudatetaan, yksiköt ovat tilatehokkaita ja käyttäjäryhmää ajatellen oikein suunniteltuja ja asukkaiden tarpeet huomioituna.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman lähtökohtaisina periaatteina ovat tilojen muuntojoustavuus, yhteiskäytölliset tilat ja yhteisöllisyyden tukeminen, toimintalähtöinen suunnittelu sekä kohderyhmäkohtaiset erityistarpeet. Nämä kuvatut periaatteet ohjaavat vain Pirhan omaan tuotantoon tähtääviä asuinyksiköitä sekä soveltuvin osin myös vanhoja Pirhan palveluiden verkostossa olevien asuinkiinteistöjen peruskorjausta ja muutostöitä.

Liitteenä esitysmateriaali. Oheismateriaalina luonnos erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmasta.

### **Ehdotus**

Vammaisneuvosto päättää

1. merkitä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tiedoksi ja
2. antaa mahdolliset ehdotuksena suunnittelun jatkovalmisteluun.

### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Milla Ilonen ehdotti, että kokouksessa koottujen ja esitettyjen kommenttien pohjalta kootaan lausunto, joka hyväksytään kokouksessa. Lausuntoon tehdään tarvittaessa teknisiä stilistisiä korjauksia kokouksen jälkeen. Kari Pajarinen kannatti. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vammaisneuvoston jäsenet Maya Støbbak, Janne Selin sekä Tuija Kaivanto poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

### **Päätös**

Vammaisneuvosto päätti

1. merkitä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tiedoksi ja
2. antaa liitteenä olevan lausunnon ehdotuksena suunnittelun jatkovalmisteluun.

---

## **Konserni- ja toimitilajaosto, 26.05.2026, § 41**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- 1 Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, erityisryhmien asuminen
- 2 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonsepti, esittelydiat
- 3 Vammaisneuvoston lausunto erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan 20.5.2026
- 4 Vanhusneuvoston lausunto Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan

Erityisryhmien asumisen kokonaisuutta linjaavia päätöksiä ovat olleet Ikäihmisten asuminen palveluiden verkko, osa IKI2035 kehitysohjelmaa (AH 25.3.2024 § 96), Vammaispalvelujen palveluverkkosuunnitelmat (AH 9.12.2024 § 344), Lasten, nuorten ja perheiden palvelut (AH 27.11.2023 § 341) sekä Mielenterveys- ja päihdekuntoutujen sekä asunnottomuuden palveluiden verkoston suunnitelma 2024–2035 (AH 27.5.2024 § 157). Päätökset ovat linjanneet kohderyhmäkohtaisesti asumisen palveluiden verkoston kehitystä kohti tulevaisuuden verkostoa.

Tehtyjen päätösten toimeenpanon tueksi on hyvinvointialueella laadittu erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, jonka tarkoituksena on ohjata uusien rakennettavien asumisyksiköiden suunnittelua oikeaan suuntaan siten, että tulevaisuuden uudet asuinpaikat ovat laadukkaita ja aikaa kestäviä. Lisäksi palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma ohjaa suunnittelutyötä vahvasti eteenpäin, joka lähtökohtaisesti lyhentää myös uuden yksikön valmistelun läpimenoaika.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tavoitteena on määrittävänä asiakirjana ohjata lähtökohtaisesti millaisia ovat uudet asumisyksiköiden tilat yleisesti, mistä osakokonaisuuksista ne muodostuvat kuten yhteiskäytölliset tilat ja henkilökunnan tukitilat ja millaisia itse asuntojen tulee olla. Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tarkoituksena on mahdollistaa uudiskohteiden rakentamisen monistettavuus, siten että olemassa olevia lakeja ja määräyksiä noudatetaan, yksiköt ovat tilatehokkaita ja käyttäjäryhmää ajatellen oikein suunniteltuja ja asukkaiden tarpeet huomioituna.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman lähtökohtaisina periaatteina ovat tilojen muuntojoustavuus, yhteiskäytölliset tilat ja yhteisöllisyyden tukeminen, toimintalähtöinen suunnittelu sekä kohderyhmäkohtaiset erityistarpeet. Nämä kuvatut periaatteet ohjaavat vain hyvinvointialueen omaan tuotantoon tähtääviä asuinyksiköitä sekä soveltuvien osin myös vanhoja alueen palveluiden verkostossa olevien asuinkiinteistöjen peruskorjausta ja muutostöitä.

Nyt esiteltävä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma on käsitelty 12.6.2026 Pirkanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvostossa sekä 20.5.2026 Pirkanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvostossa ja saatu ohjaus on huomioitu valmistelussa.

Hallintosäännön 14 §:n 5. kohdan mukaan konserni- ja toimitilajaoston tehtävänä on valmistella aluehallitukselle toimitilojen hankintaa, rakentamista, vuokrausta ja kunnossapitoa toimitilaohjelman edellyttämällä tavalla.

Liitteenä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, asiaa koskevat esittelydiat sekä vanhusneuvoston lausunto. Vammaisneuvoston lausunto lisätään 26.5.2026 mennessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mika Kontio, KONSERNIJOHTAJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Konserni- ja toimitilajaosto päättää esittää aluehallitukselle, että se hyväksyy palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

Konserni- ja toimitilajaoston varapuheenjohtaja Juho Ojares esitti, että asia palautetaan valmisteluun.

Kannatus: Hanna-Mari Grann

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Konserni- ja toimitilajaoston jäsen Reijo Koskela saapui kokoukseen ennen päätöksentekoa.

### **Päätös**

Palautettiin valmisteluun.

---

## **Konserni- ja toimitilajaosto, 02.06.2026, § 54**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi  
Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

### **Liitteet**

- 1 Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma\_eryisryhmien asumisen\_27.5.2026, luonnos
- 2 Vammaisneuvoston lausunto erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan 20.5.2026
- 3 Vanhusneuvoston lausunto Eryisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan
- 4 Eryisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma\_koja\_2.6.2026\_esittely

Eryisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tarkoituksena on ohjata Pirhan oman tuotannon uusien rakennettavien asumisyksiköiden sekä perusparannusten ja muutostöiden suunnittelua siten, että tulevaisuuden uudet asuinkohteet ovat tarkoituksensa mukaisia, laadukkaita ja aikaa kestäviä. Asiakirjaluonnosta on käsitelty 26.5.2026 pidetyssä konserni- ja toimitilajaoston kokouksessa, jossa asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Eryisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptia on muokattu lähetekeskustelun pohjalta.

Hallintosäännön 14 §:n 5. kohdan mukaan konserni- ja toimitilajaoston tehtävänä on valmistella aluehallitukselle toimitilojen hankintaa, rakentamista, vuokrausta ja kunnossapitoa toimitilaohjelman edellyttämällä tavalla.

Liitteenä luonnos erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmasta, esitysmateriaali tehdyistä muutoksista sekä vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston lausunnot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mika Kontio, KONSERNIJOHTAJA

Konserni- ja toimitilajaosto päättää

1. merkitä tiedoksi esitetyn erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman ja
2. lähettää asiakirjan aluehallituksen hyväksyttäväksi.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## **Aluehallitus, 22.06.2026, § 187**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKUJOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

### **Liitteet**

- 1 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma\_22.6.2026\_FINAL
- 2 Vammaisneuvoston lausunto erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan 20.5.2026
- 3 Vanhusneuvoston lausunto Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmaan
- 4 Erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonsepti\_ esittelydiat

Erityisryhmien asumisen kokonaisuutta linjaavia päätöksiä ovat olleet Ikäihmisten asuminen palveluiden verkko, osa IKI2035 kehitysohjelmaa (AH 25.3.2024 § 96), Vammaispalvelujen palveluverkkosuunnitelmat (AH 9.12.2024 § 344), Lasten, nuorten ja perheiden palvelut (AH 27.11.2023 § 341) sekä Mielenterveys- ja päihdekuntoutujen sekä asunnottomuuden palveluiden verkoston suunnitelma 2024–2035 (AH 27.5.2024 § 157). Päätökset ovat linjanneet kohderyhmäkohtaisesti asumisen palveluiden verkoston kehitystä kohti tulevaisuuden verkostoa.

Tehtyjen päätösten toimeenpanon tueksi on hyvinvointialueella laadittu erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma, jonka tarkoituksena on ohjata uusien rakennettavien asumisyksiköiden suunnittelua oikeaan suuntaan siten, että tulevaisuuden uudet asuinpaikat ovat laadukkaita ja aikaa kestäviä. Lisäksi palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma ohjaa suunnittelutyötä vahvasti eteenpäin, joka lähtökohtaisesti lyhentää myös uuden yksikön valmistelun läpimenoaika.

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tavoitteena on määrittävänä asiakirjana ohjata lähtökohtaisesti millaisia ovat uudet asumisyksiköiden tilat yleisesti, mistä osakokonaisuuksista ne muodostuvat kuten yhteiskäytölliset tilat ja henkilökunnan tukitilat ja millaisia itse asuntojen tulee olla. Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman tarkoituksena on mahdollistaa uudiskohteiden rakentamisen monistettavuus, siten että olemassa olevia lakeja ja määräyksiä noudatetaan, yksiköt ovat tilatehokkaita ja käyttäjäryhmää ajatellen oikein suunniteltuja ja asukkaiden tarpeet huomioituna.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman lähtökohtaisina periaatteina ovat tilojen muuntojoustavuus, yhteiskäytölliset tilat ja yhteisöllisyyden tukeminen, toimintalähtöinen suunnittelu sekä kohderyhmäkohtaiset erityistarpeet. Nämä kuvatut periaatteet ohjaavat vain hyvinvointialueen omaan tuotantoon tähtääviä asuinyksiköitä sekä soveltuvien osin myös vanhoja alueen palveluiden verkostossa olevien asuinkiinteistöjen peruskorjausta ja muutostöitä.

Nyt esiteltävä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelma on käsitelty 12.6.2026 vanhusneuvostossa, 20.5.2026 vammaisneuvostossa ja 26.5.2026 ja 2.6.2026 konserni- ja toimitilajaostossa, saatu ohjaus on huomioitu valmistelussa.

Hallintosäännön 14 §:n 5. kohdan mukaan konserni- ja toimitilajaoston tehtävänä on valmistella aluehallitukselle toimitilojen hankintaa, rakentamista, vuokrausta ja kunnossapitoa toimitilaohjelman edellyttämällä tavalla.

Liitteenä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelmasta, esitysmateriaali tehdyistä muutoksista sekä vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston lausunnot.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää hyväksyä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

Aluehallituksen 2. varapuheenjohtaja Petra Schulze Steinen teki ponsiesityksen: " Aluehallitus edellyttää, että tulevien erityisryhmien asumishankkeiden päätösesityksissä ja niiden valmistelussa kiinnitetään huomiota erityisesti asukkaiden osallisuuteen, kodinomaisuuteen sekä läheisten vierailuja ja yhteydenpitoa tukeviin ratkaisuihin."

Kannatus: Milka Hanhela

Hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätös**

Aluehallitus päätti hyväksyä erityisryhmien asumisen palvelu- ja tilakonseptisuunnitelman.

Lisäksi aluehallitus hyväksyi ponsiesityksen:

Aluehallitus edellyttää, että tulevien erityisryhmien asumishankkeiden päätösesityksissä ja niiden valmistelussa kiinnitetään huomiota erityisesti asukkaiden osallisuuteen, kodinomaisuuteen sekä läheisten vierailuja ja yhteydenpitoa tukeviin ratkaisuihin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Konserni- ja toimitilajaosto, § 56,02.06.2026**  
**Aluehallitus, § 188, 22.06.2026**

**§ 188**

**Asemakaavoitukseen liittyvän yhteistyösopimuksen hyväksyminen (Ylöjärvi, Perkonmäki)**

15071/2026

**Konserni- ja toimitilajaosto, 02.06.2026, § 56**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi  
Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

**Liitteet**

- 1 Pirha\_Ylöjärvi Sopimus kaavoitusyhteistyöstä Perkonmäki\_FINAL
- 2 Liite 1\_Sopimusalue\_Perkonmäki

Sopimus koskee Haaviston alueelle sijoittuvaa 7 535m<sup>2</sup> aluetta, jolle valmistellaan asemakaavaa. Kaavakehityksen yhteistyön edetessä alueelle valmistuu rakennuskelpoinen tontti, joka tulee soveltumaan Pirhan uudelle kehitysvammaisten asumisyksikölle.

Sopimuksella sovitaan keskeisistä periaatteista kaavoitusprosessin toteuttamisessa:

- Ylöjärven kaupunki vastaa asemakaavoituksesta ja kunnallistekniikasta.
- Pirkanmaan hyvinvointialue vastaa hankkeen viitesuunnittelusta.
- Sopijapuolet perustavat yhteisen seurantaryhmän hankkeen etenemisen varmistamiseksi.
- Sopimuksella varataan alue Pirhalle suunnittelua varten vuoden 2029 loppuun saakka ilman erillistä maksua.

Asemakaavan saatua lainvoiman Pirha toteuttaa hankkeen joko kilpailuttamalla toteuttajan tai rakennuttamalla kohteen itse.

Sopimuksen vaikutusten arviointi:

- Strateginen: tukee palveluverkon kehittämistä ja ikäihmisten asumisen kapasiteetin lisäämistä.
- Taloudellinen: ei välittömiä investointisitoumuksia; kustannusvastuut jakautuvat sopimuksessa määritellysti.
- Toiminnallinen: vahvistaa kuntayhteistyötä ja ennakoivaa maankäytön suunnittelua.

Hallintosäännön 10a §:n 13. kohdan mukaan aluehallitus päättää koko hyvinvointialuetta koskevien merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Liitteenä sopimus asemakaavoitukseen liittyvästä yhteistoiminnasta ja liite sopimusalueesta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Kontio, KONSERNIJOHTAJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Konserni- ja toimitilajaosto päättää esittää aluehallitukselle, että se hyväksyy Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Ylöjärven kaupungin välisen yhteistyösopimuksen.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## **Aluehallitus, 22.06.2026, § 188**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

### **Liitteet**

1 Pirha-Ylöjärvi sopimus kaavoitusyhteistyöstä Perkonmäki\_FINAL

2 Liite 1, Sopimusalue\_Perkonmäki

Sopimus koskee Haaviston alueelle sijoittuvaa 7 535m<sup>2</sup> aluetta, jolle valmistellaan asemakaavaa. Kaavakehityksen yhteistyön edetessä alueelle valmistuu rakennuskelpoinen tontti, joka tulee soveltumaan Pirhan uudelle kehitysvammaisten asumisyksikölle.

Sopimuksella sovitaan keskeisistä periaatteista kaavoitusprosessin toteuttamisessa:

- Ylöjärven kaupunki vastaa asemakaavoituksesta ja kunnallistekniikasta.
- Pirkanmaan hyvinvointialue vastaa hankkeen viitesuunnittelusta.
- Sopijapuolet perustavat yhteisen seurantaryhmän hankkeen etenemisen varmistamiseksi.
- Sopimuksella varataan alue Pirhalle suunnittelua varten vuoden 2029 loppuun saakka ilman erillistä maksua.

Asemakaavan saatua lainvoiman Pirha toteuttaa hankkeen joko kilpailuttamalla toteuttajan tai rakennuttamalla kohteen itse.

Sopimuksen vaikutusten arviointi:

- Strateginen: tukee palveluverkon kehittämistä ja ikäihmisten asumisen kapasiteetin lisäämistä.
- Taloudellinen: ei välittömiä investointisitoumuksia; kustannusvastuut jakautuvat sopimuksessa määritellysti.
- Toiminnallinen: vahvistaa kuntayhteistyötä ja ennakoivaa maankäytön suunnittelua.

Konserni- ja toimitilajaosto on käsitellyt asian 2.6.2026 kokouksessaan.

Hallintosäännön 10a §:n 13. kohdan mukaan aluehallitus päättää koko hyvinvointialuetta koskevien merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Liitteenä sopimus asemakaavoitukseen liittyvästä yhteistoiminnasta ja liite sopimusalueesta.

### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Ylöjärven kaupungin välisen yhteistyösopimuksen,
2. valtuuttaa konsernijohtajan allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia, tarkennuksia ja täydennyksiä.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Konserni- ja toimitilajaosto, § 55,02.06.2026**  
**Aluehallitus, § 189, 22.06.2026**

**§ 189**

**Asemakaavoitukseen liittyvän yhteistyösopimuksen hyväksyminen (Ylöjärvi, Teivo-Mäkkylä)**

15071/2026

**Konserni- ja toimitilajaosto, 02.06.2026, § 55**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi  
Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

**Liitteet**

- 1 Pirha\_Ylöjärvi\_sopimus kaavoitusyhtesityöstä Mäkkylä\_FINAL
- 2 Liite 1\_Sopimusalue\_Mäkkylä

Sopimus koskee Teivo-Mäkkylän alueelle sijoittuvaa noin 0,6 ha:n suuruista aluetta, jolle valmistellaan asemakaavaa. Yhteistyön tavoitteena on edistää alueen asemakaavoitusta siten, että alueelle mahdollistuu noin 5 500 m<sup>2</sup>:n laajuinen ikäihmisten asumisen käyttöön kohdentuva tontti.

Sopimuksella sovitaan keskeisistä periaatteista kaavoitusprosessin toteuttamisessa:

- Ylöjärven kaupunki vastaa asemakaavoituksesta ja kunnallistekniikasta.
- Pirkanmaan hyvinvointialue vastaa hankkeen viitesuunnittelusta.
- Sopijapuolet perustavat yhteisen seurantaryhmän hankkeen etenemisen varmistamiseksi.

Sopimuksella varataan alue Pirhalle suunnittelua varten vuoden 2029 loppuun saakka ilman erillistä maksua.

Asemakaavan saatua lainvoiman Pirha toteuttaa hankkeen joko kilpailuttamalla toteuttajan tai rakennuttamalla kohteen itse.

Sopimuksen vaikutusten arviointi:

- Strateginen: tukee palveluverkon kehittämistä ja ikäihmisten asumisen kapasiteetin lisäämistä.
- Taloudellinen: ei välittömiä investointisitoumuksia; kustannusvastuut jakautuvat sopimuksessa määritellysti.
- Toiminnallinen: vahvistaa kuntayhteistyötä ja ennakoivaa maankäytön suunnittelua.

Hallintosäännön 10a §:n 13. kohdan mukaan aluehallitus päättää koko hyvinvointialuetta koskevien merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Liitteenä sopimus asemakaavoitukseen liittyvästä yhteistoiminnasta ja liite sopimusalueesta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Kontio, KONSERNIJOHTAJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Konserni- ja toimitilajaosto päättää esittää aluehallitukselle, että se hyväksyy Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Ylöjärven kaupungin välisen yhteistyösopimuksen.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## **Aluehallitus, 22.06.2026, § 189**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKU.JOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

Mari Vuorinen, SUUNNITTELUPÄÄLLIKKÖ, mari.vuorinen@pirha.fi

### **Liitteet**

1 Pirha-Ylöjärvi sopimus kaavoitusyhteistyöstä Teivo-Mäkkylä\_FINAL

2 Liite 1, Sopimusalue\_Teivo-Mäkkylä

Sopimus koskee Teivo-Mäkkylän alueelle sijoittuvaa noin 0,6 ha:n suuruista aluetta, jolle valmistellaan asemakaavaa. Yhteistyön tavoitteena on edistää alueen asemakaavoitusta siten, että alueelle mahdollistuu noin 5 500 m<sup>2</sup>:n laajuinen ikäihmisten asumisen käyttöön kohdentuva tontti.

Sopimuksella sovitaan keskeisistä periaatteista kaavoitusprosessin toteuttamisessa:

- Ylöjärven kaupunki vastaa asemakaavoituksesta ja kunnallistekniikasta.
- Pirkanmaan hyvinvointialue vastaa hankkeen viitesuunnittelusta.
- Sopijapuolet perustavat yhteisen seurantaryhmän hankkeen etenemisen varmistamiseksi.

Sopimuksella varataan alue Pirhalle suunnittelua varten vuoden 2029 loppuun saakka ilman erillistä maksua.

Asemakaavan saatua lainvoiman Pirha toteuttaa hankkeen joko kilpailuttamalla toteuttajan tai rakennuttamalla kohteen itse.

Sopimuksen vaikutusten arviointi:

- Strateginen: tukee palveluverkon kehittämistä ja ikäihmisten asumisen kapasiteetin lisäämistä.
- Taloudellinen: ei välittömiä investointisitoumuksia; kustannusvastuut jakautuvat sopimuksessa määritellysti.
- Toiminnallinen: vahvistaa kuntayhteistyötä ja ennakoivaa maankäytön suunnittelua.

Konserni- ja toimitilajaosto on käsitellyt asian 2.6.2026 kokouksessaan.

Hallintosäännön 10a §:n 13. kohdan mukaan aluehallitus päättää koko hyvinvointialuetta koskevien merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Liitteenä sopimus asemakaavoitukseen liittyvästä yhteistoiminnasta ja liite sopimusalueesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä Pirkanmaan hyvinvointialueen ja Ylöjärven kaupungin välisen yhteistyösopimuksen,
2. valtuuttaa konsernijohtajan allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia, tarkennuksia ja täydennyksiä.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 190

### Oikaisuvaatimus palkan takaisin perinnästä

4863/2026

#### Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Reinikainen, PALVELUSSUHDEPÄÄLLIKKÖ, elina.reinikainen@pirha.fi  
Vilma Kiilunen, HALLINTOJURISTI, vilma.kiilunen@pirha.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös (henkilötiedot poistettu)
- 2 Kilometrikorvaus ja päiväraha - vero.fi, ote 12.6.2026

#### Tiivistelmä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 15.5.2026 toimittanut oikaisuvaatimuksen koskien maksettujen kilometrikorvausten takaisinperintää. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että työnantajan päätös hänelle ajalla 1.4.2024-31.12.2025 perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä kumotaan ja asia käsitellään uudestaan. Oikaisuvaatimuksen perusteluna on se, että hän on noudattanut asiassa viranhaltijapäätöksiä ja työnantajan ohjeistuksia. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu myös, että Pirkanmaan hyvinvointialueen tulee suorittaa asianosaiselle palkkana liikaa maksettuja kilometrikorvauksia vastaava häneltä takaisinperittäväksi päätetty summa (yhteensä 19.137,24 euroa).

Työnantajan näkemyksen mukaan kyseessä on virkaehtosopimuksen ja verottajan käytännön vastaisesti virheellisesti maksetut kilometrikorvaukset, joiden takaisinperinnästä työnantaja on päättänyt kunnan ja hyvinvointialueesta annetun lain 56 §:n mukaisesti. Vaatimus vastaavan summan maksamisesta viranhaltijalle palkkana on perusteeton. Aluehallitukselle esitetään, että se hylkää oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimus

Edellä mainitun tiivistelmän lisäksi, oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että työnantaja on tehnyt 14.3.2024 palaverissa Sastamalaan sijoittuvalle lääkärille palkkatarjouksen siten että, erikoistuvalle lääkärille maksettaisiin palkkaa 8.500 eur/kk ja erikoislääkärille 10.000 eur/kk. Oikaisuvaatimuksen mukaan työnantajan edustaja on lisäksi linjannut, että työmatkat voidaan lukea työaikaan ja kilometrikorvaukset maksetaan Tays-psykiatrian T-rakennukselta Sastamalaan.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vedottu 28.3.2024, 15.4.2024, 11.9.2024, 18.12.2024 ja 29.12.2025 tehtyihin viranhaltijapäätöksiin, joissa on todettu, että viranhaltija saa laskuttaa kilometrikorvaukset välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala. Viranhaltijapäätöksissä 28.3.2024, 15.4.2024 ja 11.9.2024 on todettu myös, että viranhaltija voi suorittaa työmatkansa työajalla.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että asianosaiselle on maksettu virheellisesti henkilökohtaista lisää 1.4.2024 alkaen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Perustelut

Työnantaja katsoo oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset perusteettomiksi seuraavin perustein:

### Työmatkojen katsominen työajaksi

Työmatkoista säädetään lääkärin virkaehtosopimuksen III luvun 3 § 2 momentin 2 kohdassa, jonka mukaan matkustamiseen käytettyä aikaa ei lueta työaikaan, ellei sitä samalla ole pidettävä työsuorituksena. Saman säännöksen soveltamisohjeen mukaan työmatkoja asunnosta työpaikalle ja takaisin ei lueta työajaksi.

Oikaisuvaatimus koskee asianosaisen asunnosta työpaikalle tehtyjä työmatkoja (viranhaltijan koti - Sastamala - viranhaltijan koti), jotka eivät em. säännösten perusteella ole työaika.

Työnantaja ei ole voinut edellä mainittujen virkaehtosopimuksen säännösten vastaisesti päättää tai sopia, että tavanomaiset työmatkat voidaan lukea viranhaltijan työajaksi. Asiassa ei ole työnantajan harkintavaltaa, eikä Pirhassa ole myöskään tehty asiasta paikallista sopimusta, joten noudatetaan virkaehtosopimuksen säännöksiä. Työnantaja ei ole voinut sopia asiasta toisin edes viranhaltijan eduksi.

Työnantaja on huomannut virheen virkaehtosopimuksen tulkinnessa keväällä 2026 koskien asianosaisen työmatka-aikojen katsomista työajaksi. Työnantajalla olisi ollut oikeus ryhtyä asiassa takaisinperintätoimiin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n perusteella, jonka mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin. Työnantaja on kuitenkin katsonut, että kohtuullisuussyistä takaisinperintätoimiin ei ole ryhdytty mm. sen vuoksi, että työmatkoihin käytetystä ajasta ei työnantajan arvion mukaan pystytä saamaan luotettavaa selvitystä.

Voidaan todeta, että koska asianosaisen työmatka on varsin pitkä, työmatkoihin on käytetty työpäivistä merkittävä osa. Tältä osin viranhaltija on saanut huomattavan taloudellisen edun itselleen verrattuna muihin työntekijöihin /viranhaltijoihin, jotka kulkevat työmatkansa virka- ja työehtosopimusten mukaisesti omalla ajallaan.

### Verottomien kilometrikorvausten maksaminen

Oikaisuvaatimus koskee kilometrikorvauksia, joita työnantaja on maksanut asianosaisen työmatkoista hänen asunnostaan työpaikalleen Sastamalaan ja takaisin ajalla 1.4.2024-31.12.2025. Perusteettomasti maksettuja kilometrikorvauksia on ollut yhteensä 19.137,24 euroa.

Matkakustannusten korvaamisesta säädetään HYVTESin 6 Liitteen 2 § 1 momentissa, jonka mukaan työmatka, eli matka asunnosta toimi-, työ- tai kokoontumispaikkaan ja takaisin, ei oikeuta korvauksiin. Oikaisuvaatimus koskee em. säännöksessä tarkoitettua matkaa asunnosta työpaikkaan ja takaisin, eli kyseessä on työmatkat, jotka eivät oikeuta korvauksiin virkaehtosopimuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

HYVTES 6 Liitteen 5 § määrää kilometrikorvauksista, joita voidaan maksaa vain virkaehtosopimuksessa määritellystä virka- tai virantoimitusmatkasta. Asianosaisen matkoissa on ollut kyse virkaehtosopimuksen mukaisista työmatkoista, ei virka- tai virantoimitusmatkoista, joista voitaisiin maksaa virkaehtosopimuksessa määritelty kilometrikorvaus.

Työnantajan pitää verottomia kilometrikorvauksia maksaessaan noudattaa myös verottajan ohjeita, joiden mukaan verottomia kilometrikorvauksia voidaan maksaa vain matkoista, jotka on tehty erityiselle työtekemispaikalle, jossa henkilö työskentelee vain tilapäisesti (esim. messut, koulutuspaikat ja kokouspaikat, joissa henkilö käy satunnaisesti). Verottajan ohjeessa "Kilometrikorvaus ja päiväraha" on todettu, että normaalista kodin ja työpaikan välisestä matkasta työnantaja ei voi maksaa verovapaasti kilometrikorvauksia. Matkat, joihin oikaisuvaatimus kohdistuu, ovat olleet matkoja tavanomaiselle työtekopaikalle, ei verottajan ohjeen mukaisia matkoja erityiselle työtekemispaikalle, joista voitaisiin maksaa verottomia kilometrikorvauksia.

Työnantaja ei ole voinut edellä mainittujen virkaehtosopimuksen säännösten ja verottajan linjauksien vastaisesti päättää tai sopia, että viranhaltijalle maksetaan tavanomaisista työmatkoista verottomia kilometrikorvauksia. Asiassa ei ole työnantajan harkintavaltaa, vaan kilometrikorvauksien maksamisessa noudatetaan virkaehtosopimuksen säännöksiä ja verottajan linjauksia. Työnantaja on huomannut keväällä 2026 virheen virkaehtosopimuksen tulkinnassa koskien asianosaiselle työmatkoista maksettuja kilometrikorvauksia, minkä jälkeen työnantaja on ryhtynyt välittömästi toimenpiteisiin virheen korjaamiseksi ja päättänyt viranhaltijalle perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä.

Vuonna 2024 ja 2025 tehdyissä viranhaltijapäätöksissä on todettu, että oikaisuvaatimuksen tekijä saa laskuttaa työnantajalta verottomia kilometrikorvauksia matkoista välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala. Edellä mainittuja viranhaltijapäätöksiä ei ole voitu soveltaa oikaisuvaatimuksen tekijän matkoihin, joiden lähtöpaikkana on ollut viranhaltijan koti, koska viranhaltijapäätöksissä mainittu lähtöpaikka on Arkkiatrinkuja 1 Tampere. Näin ollen asianosaisen esittämä väite siitä, että kilometrikorvausten maksaminen hänen asuntonsa ja Sastamalan työtekopaikan välisiltä matkoilta perustuisi viranhaltijapäätöksiin, on virheellinen.

Asianosainen ei ole kulkenut edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mainittua matkaa, vaan hän on kulkenut työmatkansa kotiosoitteestaan Sastamalaan. Asia on todettu myös oikaisuvaatimuksessa, jonka mukaan "matkoja ei ole tehty T-rakennuksesta alkaen". Oikaisuvaatimuksessa on todettu edelleen, että asianosainen "on laskuttanut kilometrikorvauksia kaavamaisesti viranhaltijapäätöksessä todetulla tavalla välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala". Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on todettu, että "Laskutuksen perusteena ei siis ole käytetty kulkuväline taikka matkan pituus".

Työnantajan selvittäessä asiaa keväällä 2026 on käynyt ilmi, että oikaisuvaatimuksen tekijä on systemaattisesti antanut työnantajalle (matkalaskun hyväksyjälle) vääriä tietoja verottomia kilometrikorvauksia työnantajalta laskuttaessaan. Asianosainen on itse selvittänyt työnantajalle keväällä 2026, että hän on kulkenut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

työmatkansa Sastamalaan suurelta osin yhdessä toisen viranhaltijan kanssa samalla autolla, mutta kummatkin viranhaltijat ovat kuitenkin laskuttaneet työnantajalta verottomat kilometrikorvaukset sen mukaisesti, että molemmat olisivat kulkeneet työmatkat omalla autollaan. Lisäksi asianosainen on itse kertonut työnantajalle, että hän on kulkenut työmatkojaan myös pyörällä tai moottoripyörällä, ja näiltäkin matkoilta hän on laskuttanut työnantajalta kilometrikorvaukset oman auton käytön mukaan.

Työnantajalta on siis laskutettu työmatkat kahden auton ajoista, vaikka tosiasiallisesti suuri osa työmatkoista on kuljettu yhdellä autolla tai muulla kulkuneuvolla kuin autolla. HYVTES 6 Liitteen 5 § määrittää kilometrikorvausten suuruudet käytetyn kulkuneuvon mukaan siten, että oman auton käytöstä maksetaan suurempi korvaus kuin moottoripyörän käytöstä.

Kun kilometrikorvauksia laskutetaan työnantajalta, laskutettavien kilometrikorvausten pitää vastata tosiasiallisesti tehtyjä matkoja. Myös verottajan ohjeessa "Kilometrikorvaus ja päiväraha" on todettu: "Kilometrikorvaus korvaa työmatkasta aiheutuneita matkakuluja, jos teet työmatkan omalla autollasi." Siltä osin kuin työmatkoja ei ole tehty omalla autolla, viranhaltija on antanut työnantajalle olennaisesti virheellisiä tietoja laskuttaessaan kilometrikorvauksia työnantajalta.

Edellä mainittu viranhaltijan vilpillinen menettely ja väärin tietojen antaminen käy ilmi asianosaisen työnantajalle 25.2.2026 antamassa kirjallisessa selvityksessä sekä kuulemismuistiossa 27.2.2026. Myös oikaisuvaatimuksessa on todettu asianosaisten kertomuksista seuraavaa: "He ovat kertoneet kulkevänsä satunnaisesti Sastamalaan samalla autolla. Matkoja on myös tehty niin, että sovitusta paikasta on jatkettu matkaa samalla autolla. Hyvin satunnaisesti osa matkasta on taitettu polkupyörällä ja harvakseltaan matka on ajettu moottoripyörällä. Matkoja ei ole tehty T-rakennuksesta alkaen, mutta päätepiste on toki ollut Sastamalan sairaala." Oikaisuvaatimuksessa on edelleen todettu, että oikaisuvaatimuksen tekijä "ei kiistä sitä, että hän on laskuttanut kilometrikorvauksia vastoin HYVTESin määräyksiä".

Asianosainen on siis itse myöntänyt antaneensa totuudenvastaisia tietoja työnantajalle matkalaskuissaan, jolloin työnantaja on maksanut hänelle kilometrikorvauksia väärin tietojen perusteella. Matkalaskut hyväksyneellä työnantajan edustajalla ei ole laskuja hyväksyessään ollut tietoa eikä ole voinut olla tietoa siitä, että asianosaisen antamat tiedot ovat olleet virheellisiä. Kun asianosaisen vilpillinen menettely on tullut työnantajan tietoon keväällä 2026, työnantaja on ryhtynyt välittömästi toimenpiteisiin asian korjaamiseksi, antanut varoituksen asianosaiselle 5.3.2026 ja tehnyt päätöksen liikaa maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026.

Kun virhe on tullut työnantajan tietoon, työnantaja on ilmoittanut välittömästi 11.2.2026 asianosaiselle ja toiselle viranhaltijalle, että työnantaja ei voi enää jatkossa maksaa työmatkoista verottomia kilometrikorvauksia. Tämän jälkeenkin asianosainen on kuitenkin lähettänyt virheellisiä matkalaskuja työnantajalle ja vaatinut, että työnantaja jatkaa kilometrikorvausten maksamista hänelle perusteettomasti. Työnantaja ei ole hyväksynyt näitä matkalaskuja.

Vaikka myös työnantaja on tulkinut asiassa virkaehtosopimusta virheellisesti, työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia asianosaiselle yllä kuvatun hänen oman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

vilpillisen menettelynsä perusteella. Näin ollen luottamuksensuoja ei koske asianosaiselle virheellisesti maksettuja kilometrikorvauksia, ja työnantajalla on ollut oikeus päättää viranhaltijalle liikaa maksetun taloudellisen etuuden takaisinperinnästä. Asiasta on säädetty kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:ssä ja HYVTES II luvun 23 § 2 momentissa, joiden mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin. Työnantajalla on siten oikeus takaisinperiä viranhaltijalta virheellisesti maksettu taloudellinen etuus riippumatta siitä, mistä virhe johtuu.

Koska viranhaltijalle on maksettu virkaehtosopimuksen ja verottajan linjauksen vastaisesti verottomia kilometrikorvauksia, työnantajan on virheen havaittuaan tullut päättää viranhaltijaan kohdistuvasta takaisinperinnästä perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten osalta, koska asia on pitänyt korjata myös verottajan suuntaan. Muunlainen työnantajan päätös ei olisi ollut mahdollinen, koska työnantajan vastuulla on korjata tulorekisteriin ja verottajalle annetut tiedot oikeiksi. Näin ollen on ollut tarkoituksenmukaista ja perusteltua päättää liikaa maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä.

### **Viranhaltijalle maksettu palkka ja muut etuudet**

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että työnantaja on tehnyt 14.3.2024 palaverissa Sastamalaan sijoittuvalle erikoislääkärille palkkatarjouksen siten, että erikoislääkärille maksettaisiin palkkaa 10.000 eur/kk sekä lisäksi maksettaisiin verottomat kilometrikorvaukset ja matkustaminen olisi mahdollista tehdä työajalla. Koska työnantaja on päättänyt keväällä 2026 takaisinperiä maksamansa kilometrikorvaukset viranhaltijalta, viranhaltija on oikaisuvaatimuksessa vaatinut, että vastaava summa maksettaisiin hänelle takaisin palkkana.

Työnantajan näkemyksen mukaan ei ole perusteita sille, että työnantajan pitäisi maksaa oikaisuvaatimuksen tekijälle palkkana häneltä takaisinperittävää summaa vastaava määrä. Työnantaja on maksanut asianosaiselle Sastamalassa työskentelystä palkkaa yli 10.000 eur/kk eli enemmän kuin työnantaja oli luvannut 14.3.2024. Lisäksi asianosainen on tehnyt työajallaan työmatkansa välillä viranhaltija koti - Sastamala - viranhaltija koti, mistä viranhaltijalle syntynyttä perusteetonta etua työnantaja ei ole kohtuullisuussyistä lähtenyt perimään takaisin viranhaltijalta.

On huomattava, että siltä osin kuin työnantaja ei maksa työmatkoista kilometrikorvauksia, viranhaltija voi hakea työmatkoistaan verottajalta matkakustannuksista verovähennyksiä. Siltä osin kuin työnantaja on päättänyt periä takaisin liikaa maksetut kilometrikorvaukset viranhaltijalta, viranhaltija voi hakea verotukseensa oikaisua ja saada työmatkakustannuksista verovähennykset. Jos työnantaja maksaisi viranhaltijalle oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti takaisinperittävää summaa vastaavan määrän palkkana, tällöin viranhaltijalle syntyisi jälleen perusteetonta etua ottaen huomioon sen, että hän voi hakea samasta summasta työmatkakustannuksista verovähennykset.

Henkilökohtaisen lisän osalta työnantaja toteaa, että asianosaiselle maksetulla henkilökohtaisella lisällä ei ole merkitystä arvioitaessa oikaisuvaatimuksessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

esitettyjä vaatimuksia, jotka koskevat keskeisesti viranhaltijalle virheellisesti maksettujen kilometrikorvauksien takaisinperintää. Jos oikaisuvaatimuksessa esitetty näkemys siitä, että asianosaiselle on maksettu virheellisesti henkilökohtaista lisää 1.4.2024 alkaen, on oikea, työnantajalla on kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n nojalla oikeus tehdä takaisinperintä myös virheellisesti maksetun henkilökohtaisen lisän osalta.

### **Johtopäätös**

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet ja vaatimukset ovat perusteettomia. Toimivaltainen taho on tehnyt työnantajan päätöksen virheellisesti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä, eikä työnantaja ole käyttänyt väärin harkintavaltaansa. Työnantaja on päätöksillään korjannut asian virkaehtosopimusten säännösten ja verottajan linjausten mukaisiksi. Työnantajan tekemä päätös on ollut lainmukainen ja tarkoituksenmukainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulisi hylätä perusteettomana.

Lisäperustelut asialle ovat salassa pidettävässä liitteessä. Salassapidon perusteena on julkisuuslain 24 § 1 momentin 32-kohta (henkilökohtaiset olot).

Liitteenä ovat:

- oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026 § 2 (julkinen versio),
- työnantajan perustelut (salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 32-kohta),
- Verottajan ohje *Kilometrikorvaus ja päiväraha* (julkinen).

Oheismateriaalina on oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026 § 2 (ei-julkinen versio).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana palvelulinjajohtaja Markus Paananen ja palvelussuhdepäällikkö Elina Reinikainen.

Päätöksestä poistetaan virheellinen perustelu teknisenä korjauksena: "Polkupyörällä tehdystä matkasta ei voi lainkaan laskuttaa kilometrikorvauksia."

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 191

### Oikaisuvaatimus palkan takaisin perinnästä

4863/2026

#### Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Reinikainen, null, eija.reinikainen@pirha.fi

Vilma Kiilunen, HALLINTOJURISTI, vilma.kiilunen@pirha.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös (henkilötiedot poistettu)

2 Kilometrikorvaus ja päiväraha - vero.fi, ote 12.6.2026

#### Tiivistelmä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 15.5.2026 toimittanut oikaisuvaatimuksen koskien maksettujen kilometrikorvausten takaisinperintää. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että työnantajan päätös hänelle ajalla 1.4.2024-31.12.2025 perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä kumotaan ja asia käsitellään uudestaan. Oikaisuvaatimuksen perusteluna on se, että hän on noudattanut asiassa viranhaltijapäätöksiä ja työnantajan ohjeistuksia. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu myös, että Pirkanmaan hyvinvointialueen tulee suorittaa asianosaiselle palkkana liikaa maksettuja kilometrikorvauksia vastaava häneltä takaisinperittäväksi päätetty summa (yhteensä 20.890,34 euroa).

Työnantajan näkemyksen mukaan kyseessä on virkaehtosopimuksen ja verottajan käytännön vastaisesti virheellisesti maksetut kilometrikorvaukset, joiden takaisinperinnästä työnantaja on päättänyt kunnan ja hyvinvointialueesta annetun lain 56 §:n mukaisesti. Vaatimus vastaavan summan maksamisesta viranhaltijalle palkkana on perusteeton.

#### Oikaisuvaatimus

Edellä mainitun lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että työnantaja on tehnyt 14.3.2024 palaverissa Sastamalaan sijoittuvalla lääkärille palkkatarjouksen siten että, erikoistuvalla lääkärille maksettaisiin palkkaa 8.500 eur/kk ja erikoislääkärille 10.000 eur/kk. Oikaisuvaatimuksen mukaan työnantajan edustaja on lisäksi linjannut, että työmatkat voidaan lukea työaikaan ja kilometrikorvaukset maksetaan Tays-psykiatrian T-rakennukselta Sastamalaan.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vedottu 28.3.2024, 15.4.2024, 11.9.2024, 18.12.2024, 30.9.2024 ja 29.12.2025 tehtyihin viranhaltijapäätöksiin, joissa on todettu, että viranhaltija saa laskuttaa kilometrikorvaukset välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala. Viranhaltijapäätöksissä 28.3.2024, 15.4.2024 ja 11.9.2024 on todettu myös, että viranhaltija voi suorittaa työmatkansa työajalla.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että asianosaiselle on maksettu virheellisesti henkilökohtaista lisää 1.4.2024 alkaen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Perustelut

Työnantaja katsoo oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset perusteettomiksi seuraavin perustein:

### Työmatkojen katsominen työajaksi

Työmatkoista säädetään lääkärin virkaehtosopimuksen III luvun 3 § 2 momentin 2 kohdassa, jonka mukaan matkustamiseen käytettyä aikaa ei lueta työaikaan, ellei sitä samalla ole pidettävä työsuorituksena. Saman säännöksen soveltamisohjeen mukaan työmatkoja asunnosta työpaikalle ja takaisin ei lueta työajaksi.

Oikaisuvaatimus koskee asianosaisen asunnosta työpaikalle tehtyjä työmatkoja (viranhaltijan koti - Sastamala - viranhaltijan koti), jotka eivät em. säännösten perusteella ole työaika.

Työnantaja ei ole voinut edellä mainittujen virkaehtosopimuksen säännösten vastaisesti päättää tai sopia, että tavanomaiset työmatkat voidaan lukea viranhaltijan työajaksi. Asiassa ei ole työnantajan harkintavaltaa, eikä Pirhassa ole myöskään tehty asiasta paikallista sopimusta, joten noudatetaan virkaehtosopimuksen säännöksiä. Työnantaja ei ole voinut sopia asiasta toisin edes viranhaltijan eduksi.

Työnantaja on huomannut virheen virkaehtosopimuksen tulkinnassa keväällä 2026 koskien asianosaisen työmatka-aikojen katsomista työajaksi. Työnantajalla olisi ollut oikeus ryhtyä asiassa takaisinperintätoimiin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n perusteella, jonka mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin. Työnantaja on kuitenkin katsonut, että kohtuullisuussyistä takaisinperintätoimiin ei ole ryhdytty mm. sen vuoksi, että työmatkoihin käytetystä ajasta ei työnantajan arvion mukaan pystytä saamaan luotettavaa selvitystä.

Voidaan todeta, että koska asianosaisen työmatka on varsin pitkä (viranhaltijan koti - Sastamala - viranhaltijan koti), työmatkoihin on käytetty työpäivistä merkittävä osa. Tältä osin viranhaltija on saanut huomattavan taloudellisen edun itselleen verrattuna muihin työntekijöihin/viranhaltijoihin, jotka kulkevat työmatkansa virka- ja työehtosopimusten mukaisesti omalla ajallaan.

### Verottomien kilometrikorvausten maksaminen

Oikaisuvaatimus koskee kilometrikorvauksia, joita työnantaja on maksanut asianosaisen työmatkoista hänen asunnostaan työpaikalleen Sastamalaan ja takaisin ajalla 1.4.2024-31.12.2025. Perusteettomasti maksettuja kilometrikorvauksia on ollut yhteensä 20.890,34 euroa.

Matkakustannusten korvaamisesta säädetään HYVTESin 6 Liitteen 2 § 1 momentissa, jonka mukaan työmatka, eli matka asunnosta toimi-, työ- tai kokoontumispaikkaan ja takaisin, ei oikeuta korvauksiin. Oikaisuvaatimus koskee em. säännöksessä tarkoitettua matkaa asunnosta työpaikkaan ja takaisin, eli kyseessä on työmatkat, jotka eivät oikeuta korvauksiin virkaehtosopimuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

HYVTES 6 Liitteen 5 § määrää kilometrikorvauksista, joita voidaan maksaa vain virkaehtosopimuksessa määritellystä virka- tai virantoimitusmatkasta. Asianosaisen matkoissa on ollut kyse virkaehtosopimuksen mukaisista työmatkoista, ei virka- tai virantoimitusmatkoista, joista voitaisiin maksaa virkaehtosopimuksessa määritelty kilometrikorvaus.

Työnantajan pitää verottomia kilometrikorvauksia maksaessaan noudattaa myös verottajan ohjeita, joiden mukaan verottomia kilometrikorvauksia voidaan maksaa vain matkoista, jotka on tehty erityiselle työtekemispaikalle, jossa henkilö työskentelee vain tilapäisesti (esim. messut, koulutuspaikat ja kokouspaikat, joissa henkilö käy satunnaisesti). Verottajan ohjeessa "Kilometrikorvaus ja päiväraha" on todettu, että normaalista kodin ja työpaikan välisestä matkasta työnantaja ei voi maksaa verovapaasti kilometrikorvauksia. Matkat, joihin oikaisuvaatimus kohdistuu, ovat olleet matkoja tavanomaiselle työtekopaikalle, ei verottajan ohjeen mukaisia matkoja erityiselle työtekemispaikalle, joista voitaisiin maksaa verottomia kilometrikorvauksia.

Työnantaja ei ole voinut edellä mainittujen virkaehtosopimuksen säännösten ja verottajan linjauksien vastaisesti päättää tai sopia, että viranhaltijalle maksetaan tavanomaisista työmatkoista verottomia kilometrikorvauksia. Asiassa ei ole työnantajan harkintavaltaa, vaan kilometrikorvauksien maksamisessa noudatetaan virkaehtosopimuksen säännöksiä ja verottajan linjauksia. Työnantaja on huomannut keväällä 2026 virheen virkaehtosopimuksen tulkinnassa koskien asianosaiselle työmatkoista maksettuja kilometrikorvauksia, minkä jälkeen työnantaja on ryhtynyt välittömästi toimenpiteisiin virheen korjaamiseksi ja päättänyt viranhaltijalle perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä.

Vuonna 2024 ja 2025 tehdyissä viranhaltijapäätöksissä on todettu, että oikaisuvaatimuksen tekijä saa laskuttaa työnantajalta verottomia kilometrikorvauksia matkoista välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala. Edellä mainittuja viranhaltijapäätöksiä ei ole voitu soveltaa oikaisuvaatimuksen tekijän matkoihin, joiden lähtöpaikkana on ollut viranhaltijan koti, koska viranhaltijapäätöksissä mainittu lähtöpaikka on Arkkiatrinkuja 1 Tampere. Näin ollen asianosaisen esittämä väite siitä, että kilometrikorvausten maksaminen hänen asuntonsa ja Sastamalan työtekopaikan välisiltä matkoilta perustuisi viranhaltijapäätöksiin, on virheellinen.

Asianosainen ei ole kulkenut edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mainittua matkaa, vaan hän on kulkenut työmatkansa kotiosoitteestaan Sastamalaan. Asia on todettu myös oikaisuvaatimuksessa, jonka mukaan "matkoja ei ole tehty T-rakennuksesta alkaen". Oikaisuvaatimuksessa on todettu edelleen, että asianosainen "on laskuttanut kilometrikorvauksia kaavamaisesti viranhaltijapäätöksessä todetulla tavalla välillä Arkkiatrinkuja 1 Tampere – Itsenäisyydentie 2 Sastamala". Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on todettu, että "Laskutuksen perusteena ei siis ole käytetty kulkuväline taikka matkan pituus".

Työnantajan selvittäessä asiaa keväällä 2026 on käynyt ilmi, että oikaisuvaatimuksen tekijä on systemaattisesti antanut työnantajalle (matkalaskun hyväksyjälle) vääriä tietoja verottomia kilometrikorvauksia työnantajalta laskuttaessaan. Asianosainen on itse selvittänyt työnantajalle keväällä 2026, että hän on kulkenut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

työmatkansa Sastamalaan suurelta osin yhdessä toisen viranhaltijan kanssa samalla autolla, mutta kummatkin viranhaltijat ovat kuitenkin laskuttaneet työnantajalta verottomat kilometrikorvaukset sen mukaisesti, että molemmat olisivat kulkeneet työmatkat omalla autollaan. Lisäksi asianosainen on itse kertonut työnantajalle, että hän on kulkenut työmatkojaan myös pyörällä tai moottoripyörällä, ja näiltäkin matkoilta hän on laskuttanut työnantajalta kilometrikorvaukset oman auton käytön mukaan.

Työnantajalta on siis laskutettu työmatkat kahden auton ajoista, vaikka tosiasiallisesti suuri osa työmatkoista on kuljettu yhdellä autolla tai muulla kulkuneuvolla kuin autolla. HYVTES 6 Liitteen 5 § määrittää kilometrikorvausten suuruudet käytetyn kulkuneuvon mukaan siten, että oman auton käytöstä maksetaan suurempi korvaus kuin moottoripyörän käytöstä.

Kun kilometrikorvauksia laskutetaan työnantajalta, laskutettavien kilometrikorvausten pitää vastata tosiasiallisesti tehtyjä matkoja. Myös verottajan ohjeessa "Kilometrikorvaus ja päiväraha" on todettu: "Kilometrikorvaus korvaa työmatkasta aiheutuneita matkakuluja, jos teet työmatkan omalla autollasi." Siltä osin kuin työmatkoja ei ole tehty omalla autolla, viranhaltija on antanut työnantajalle olennaisesti virheellisiä tietoja laskuttaessaan kilometrikorvauksia työnantajalta.

Edellä mainittu viranhaltijan vilpillinen menettely ja väärin tietojen antaminen käy ilmi asianosaisen työnantajalle 25.2.2026 antamassa kirjallisessa selvityksessä sekä kuulemismuistiossa 27.2.2026. Myös oikaisuvaatimuksessa on todettu asianosaisten kertomuksista seuraavaa: "He ovat kertoneet kulkevänsä satunnaisesti Sastamalaan samalla autolla. Matkoja on myös tehty niin, että sovitusta paikasta on jatkettu matkaa samalla autolla. Hyvin satunnaisesti osa matkasta on taitettu polkupyörällä ja harvakseltaan matka on ajettu moottoripyörällä. Matkoja ei ole tehty T-rakennuksesta alkaen, mutta päätepiste on toki ollut Sastamalan sairaala." Oikaisuvaatimuksessa on todettu edelleen, että oikaisuvaatimuksen tekijä "ei kiistä sitä, että hän on laskuttanut kilometrikorvauksia vastoin HYVTESin määräyksiä".

Asianosainen on siis itse myöntänyt antaneensa totuudenvastaisia tietoja työnantajalle matkalaskuissaan, jolloin työnantaja on maksanut hänelle kilometrikorvauksia väärin tietojen perusteella. Matkalaskut hyväksyneellä työnantajan edustajalla ei ole laskuja hyväksyessään ollut tietoa eikä ole voinut olla tietoa siitä, että asianosaisen antamat tiedot ovat olleet virheellisiä. Kun asianosaisen vilpillinen menettely on tullut työnantajan tietoon keväällä 2026, työnantaja on ryhtynyt välittömästi toimenpiteisiin asian korjaamiseksi, antanut varoituksen asianosaiselle 5.3.2026 ja tehnyt päätöksen liikaa maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026.

Kun virhe on tullut työnantajan tietoon, työnantaja on ilmoittanut välittömästi 11.2.2026 asianosaiselle ja toiselle viranhaltijalle, että työnantaja ei voi enää jatkossa maksaa työmatkoista verottomia kilometrikorvauksia. Tämän jälkeenkin asianosainen on kuitenkin lähettänyt virheellisiä matkalaskuja työnantajalle ja vaatinut, että työnantaja jatkaa kilometrikorvausten maksamista hänelle perusteettomasti. Työnantaja ei ole hyväksynyt näitä matkalaskuja.

Vaikka myös työnantaja on tulkinnut asiassa virkaehtosopimusta virheellisesti, työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia asianosaiselle yllä kuvatun hänen oman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

vilpillisen menettelynsä perusteella. Näin ollen luottamuksensuoja ei koske asianosaiselle virheellisesti maksettuja kilometrikorvauksia, ja työnantajalla on ollut oikeus päättää viranhaltijalle liikaa maksetun taloudellisen etuuden takaisinperinnästä. Asiasta on säädetty kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:ssä ja HYVTES II luvun 23 § 2 momentissa, joiden mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin. Työnantajalla on siten oikeus takaisinperiä viranhaltijalta virheellisesti maksettu taloudellinen etuus riippumatta siitä, mistä virhe johtuu.

Koska viranhaltijalle on maksettu virkaehtosopimuksen ja verottajan linjauksen vastaisesti verottomia kilometrikorvauksia, työnantajan on virheen havaittuaan tullut päättää viranhaltijaan kohdistuvasta takaisinperinnästä perusteettomasti maksettujen kilometrikorvausten osalta, koska asia on pitänyt korjata myös verottajan suuntaan. Muunlainen työnantajan päätös ei olisi ollut mahdollinen, koska työnantajan vastuulla on korjata tulorekisteriin ja verottajalle annetut tiedot oikeiksi. Näin ollen on ollut tarkoituksenmukaista ja perusteltua päättää liikaa maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä.

### **Viranhaltijalle maksettu palkka ja muut etuudet**

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että työnantaja on tehnyt 14.3.2024 palaverissa Sastamalaan sijoittuvalle erikoislääkärille palkkatarjouksen siten, että erikoislääkärille maksettaisiin palkkaa 10.000 eur/kk sekä lisäksi maksettaisiin verottomat kilometrikorvaukset ja matkustaminen olisi mahdollista tehdä työajalla. Koska työnantaja on päättänyt keväällä 2026 takaisinperiä maksamansa kilometrikorvaukset viranhaltijalta, viranhaltija on oikaisuvaatimuksessa vaatinut, että vastaava summa maksettaisiin hänelle takaisin palkkana.

Työnantajan näkemyksen mukaan ei ole perusteita sille, että työnantajan pitäisi maksaa oikaisuvaatimuksen tekijälle palkkana häneltä takaisinperittävää summaa vastaava määrä. Työnantaja on maksanut asianosaiselle Sastamalassa työskentelystä palkkaa yli 10.000 eur/kk eli enemmän kuin työnantaja oli luvannut 14.3.2024. Lisäksi asianosainen on tehnyt työajallaan työmatkansa välillä (viranhaltijan koti - Sastamala - viranhaltijan koti), mistä viranhaltijalle syntynyttä perusteetonta etua työnantaja ei ole kohtuullisuussyistä lähtenyt perimään takaisin viranhaltijalta.

On huomattava, että siltä osin kuin työnantaja ei maksa työmatkoista kilometrikorvauksia, viranhaltija voi hakea työmatkoistaan verottajalta matkakustannuksista verovähennyksiä. Siltä osin kuin työnantaja on päättänyt periä takaisin liikaa maksetut kilometrikorvaukset viranhaltijalta, viranhaltija voi hakea verotukseensa oikaisua ja saada työmatkakustannuksista verovähennykset. Jos työnantaja maksaisi viranhaltijalle oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti takaisinperittävää summaa vastaavan määrän palkkana, tällöin viranhaltijalle syntyisi jälleen perusteetonta etua ottaen huomioon sen, että hän voi hakea samasta summasta työmatkakustannuksista verovähennykset.

Henkilökohtaisen lisän osalta työnantaja toteaa, että asianosaiselle maksetulla henkilökohtaisella lisällä ei ole merkitystä arvioitaessa oikaisuvaatimuksessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

esitettyjä vaatimuksia, jotka koskevat keskeisesti viranhaltijalle virheellisesti maksettujen kilometrikorvauksien takaisinperintää. Jos oikaisuvaatimuksessa esitetty näkemys siitä, että asianosaiselle on maksettu virheellisesti henkilökohtaista lisää 1.4.2024 alkaen, on oikea, työnantajalla on kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n nojalla oikeus tehdä takaisinperintä myös virheellisesti maksetun henkilökohtaisen lisän osalta.

### **Johtopäätös**

Edellä esitetyillä perusteilla voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet ja vaatimukset ovat perusteettomia. Toimivaltainen taho on tehnyt työnantajan päätöksen virheellisesti maksettujen kilometrikorvausten takaisinperinnästä, eikä työnantaja ole käyttänyt väärin harkintavaltaansa. Työnantaja on päätöksillään korjannut asian virkaehtosopimusten säännösten ja verottajan linjausten mukaisiksi. Työnantajan tekemä päätös on ollut lainmukainen ja tarkoituksenmukainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulisi hylätä perusteettomana.

Perusteluja asialle lisäksi salassa pidettävässä liitteessä. Salassapidon perusteena on julkisuuslain 24 § 1 momentin 32-kohta (henkilökohtaiset olot).

Liitteenä ovat:

- oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026 § 3 (julkinen versio),
- työnantajan perustelut (salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 1 mom. 32-kohta),
- Verottajan ohje *Kilometrikorvaus ja päiväraha* (julkinen).

Oheismateriaalina on oikaisuvaatimus, sis. viranhaltijapäätös kilometrikorvausten takaisinperinnästä 28.4.2026 § 3 (ei-julkinen versio).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

### **Kokouskäsitely**

Kokouksessa asiantuntijana palvelulinjajohtaja Markus Paananen ja palvelusuhdepäällikkö Elina Reinikainen.

Päätöksestä poistetaan virheellinen perustelu teknisenä korjauksena: "Polkupyörällä tehdystä matkasta ei voi lainkaan laskuttaa kilometrikorvauksia."

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Aluehallitus, § 113, 15.04.2024**  
**Aluehallitus, § 192, 22.06.2026**

## **§ 192**

### **Testamenttivarojen ja lahjoitusten vastaanottaminen, delegointipäätös**

30981/2023

**Aluehallitus, 15.04.2024, § 113**

#### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Vuokko Ylinen, HALLINTOJOHTAJA, vuokko.ylinen@pirha.fi

Vilma Kiilunen, HALLINTOJURISTI, vilma.kiilunen@pirha.fi

Hallintosäännön 16a §:n 11-kohdan mukaan hyvinvointialuejohtajan tehtäviin kuuluu alle 100 000 euron arvoisen perinnön tai lahjoituksen vastaanottamisesta hyvinvointialueelle ja perinnön tai lahjoituksen toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä sekä varojen käytöstä. Hyvinvointialuejohtaja on delegoinut edellä mainitun toimivallan hallintojohtajalle Pirkanmaan hyvinvointialueen hallinnon toimintasäännöllä.

Aluehallituksen yleistoimivaltaan kuuluu 100.000,00 euron suuruiset ja sen ylittävien arvoisten perintöjen tai lahjoitusten vastaanottaminen hyvinvointialueelle ja perinnön tai lahjoituksen toimeenpanoon liittyvät tehtävät sekä varojen käytöstä huolehtiminen. Käytännössä nämä on aina delegoitu lahjoituksen vastaanottamista koskevassa päätöksessä hallintojohtajalle.

Aluehallitukselle esitetään, että se delegoi edellä mainitun päätösvallan hallintojohtajalle. Lahjoituksen tai perinnön vastaanottaminen hyväksyttäisiin yhä julkisella viranhaltijapäätöksellä salassapitoon liittyvät seikat huomioiden. Aluehallitukselle tuotaisiin jatkossa vuosittain raportti Pirkanmaan hyvinvointialueelle tehdyistä lahjoituksista. Tämä osaltaan vähentää aluehallitukselle mahdollisesti tuotavien asioiden määrää, mutta varmistetaan jatkossakin aluehallituksessa tarvittava ja täsmällinen informaatio lahjoituksiin liittyen. Samalla lahjoituksiin liittyvää toimeenpanoa saadaan nopeutettua.

Selvyyden vuoksi todetaan, että lahjoitusten ja muiden testamenttivarojen hallinnointi siirretään Tays Tukisäätiölle aluehallituksen erillisen päätöksen mukaisesti.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marina Erhola, HYVINVOINTIALUEJOHTAJA

Aluehallitus päättää

- delegoida päätösvalta 100.000 euroa ja sen ylittävän arvoisten perintöjen ja lahjoitusten vastaanottamisesta hyvinvointialueelle ja perinnön tai lahjoituksen toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä sekä varojen käytöstä hallintojohtajalle ja
- edellyttää, että aluehallitukselle raportoidaan vuosittain vastaanotetuista lahjoituksista.

#### **Kokouskäsitely**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aluehallituksen varajäsenet Veikko Vallin ja Leena Mankkinen saapuivat kokoukseen. Vallin poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Aluehallituksen 1.varapuheenjohtaja Hanna Laine poistui kokouksesta kokonaan ennen päätöksentekoa.

Aluehallituksen jäsen Marko Jarva poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Lassi Kaleva, Hanna Laine, Jari Andersson, Milka Hanhela, Tapio Visakorpi ja Juhani Sand ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyssä (HL 28 § 1 mom 5 kohta, Tays tukisäätiön hallituksen jäsenyys) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyydet todettiin.

## **Aluehallitus, 22.06.2026, § 192**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Vilma Kiilunen, HALLINTOJURISTI, vilma.kiilunen@pirha.fi

Aluehallitus on kokouksessaan 15.4.2024 § 113 delegoinut päätösvaltansa hallintojohtajalle koskien 100 000 euron suuruisia ja sen ylittäviä perintöjä ja lahjoituksia. Delegointi kattaa perintöjen ja lahjoitusten vastaanottamisen hyvinvointialueelle, niiden toimeenpanoon liittyvät tehtävät sekä varojen käytöstä päättämisen.

Hallintojohtaja on sittemmin nimetty TAYS Tukisäätiö ry:n hallitukseen. Tämän johdosta toimivallan siirtäminen toiselle viranhaltijalle on perusteltua mahdollisten esteellisyytilanteiden välttämiseksi. Aluehallitukselle esitetään, että kyseinen toimivalta siirretään tukipalveluiden hallintopalvelujohtajalle.

Lisäksi hyvinvointialuejohtajan 3.6.2026 hyväksymällä hallinnon toimintasäännön päivityksellä alle 100 000 euron perintöjen ja lahjoitusten vastaanottaminen sekä niiden toimeenpanosta vastaaminen on siirretty hallintojohtajalta hallintopalvelujohtajalle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää, että 100 000 euroa ja sen ylittävän arvoisten perintöjen ja lahjoitusten vastaanottamisesta hyvinvointialueelle ja perinnön tai lahjoituksen toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä sekä varojen käytöstä päättää hallintopalvelujohtaja.

### **Kokouskäsittely**

Asia käsiteltiin § 198 jälkeen.

Aluehallituksen 1. varapuheenjohtaja Leena Kostiainen johti puhetta §:n 192 ajan puheenjohtajan ollessa estynyt.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aluehallituksen varajäsenet Sinikka Torkkola, Ulla Kampman ja Katariina Pylsy saapuivat kokoukseen asian käsittelyn ajaksi. Torkkola poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Aluehallituksen puheenjohtaja Hanna Tainio, aluehallituksen 2. varapuheenjohtaja Petra Schulze Steinen, aluehallituksen jäsen Milka Hanhela, aluevaltuuston puheenjohtaja Jari Andersson, yliopiston edustaja Tapio Visakorpi sekä hallintopalvelujohtaja Jenna Laurikkala ilmoittivat olevansa esteellisiä asiassa (Tainio, Schulze Steinen, Hanhela, Andersson, Visakorpi: HL 28 § 1 mom 5 kohta, Tays Tukisäätiön hallituksen jäsenyys/varajäsenyys, Laurikkala: HL 28 § 1 mom. 1 kohta) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyydet todettiin.

### **Tiedoksi**

Asianosaiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Nuorisovaltuusto, § 40, 19.03.2026**  
**Aluehallitus, § 193, 22.06.2026**

**§ 193**

**Nuorisovaltuuston työjärjestys 2026–2029**

7441/2026

**Nuorisovaltuusto, 19.03.2026, § 40**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

iina Toivonen, HALLINTOASSISTENTTI, iina.toivonen@pirha.fi

**12.2.2026 § 30 Lähetekeskustelu nuorisovaltuuston työjärjestyksestä 2026-2029**

*Perustelut*

Nuorisovaltuusto käy lähetekeskustelun työjärjestyksestä ajalle 2026-2029. Aluehallitus hyväksyy nuorisovaltuuston työjärjestyksen. Työjärjestys ohjaa toimintaa ja sisältää muun muassa vaikuttamistoimielimien tehtäviin ja työskentelyyn liittyviä määräyksiä. Työjärjestyksiä voidaan tarkistaa tarvittaessa.

Aikaisemman valtuustokauden nuorisovaltuuston työjärjestys liitteenä.

*Ehdotus*

Nuorisovaltuusto päättää

1. merkitä käydyn lähetekeskustelun tiedoksi
2. valmistella työjärjestyksestä 2026-2029 seuraavaan kokoukseen käsiteltäväksi.

*Päätös*

Nuorisovaltuusto päätti

1. merkitä käydyn lähetekeskustelun tiedoksi
2. lähettää työjärjestyksen 2026-2029 valmisteluun nuorisovaltuuston sisäisille tiimeille.

**Nuorisovaltuusto 19.3.2026**

Nuorisovaltuuston tiimit ovat valmistelleet nuorisovaltuuston työjärjestyksestä 2026-2029. Työjärjestys 2026-2029 luonnos esitellään kokouksessa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Helmi Salmelin, Nuorisovaltuuston puheenjohtaja

Nuorisovaltuusto päättää hyväksyä työjärjestyksen 2026-2029.

**Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Salmelin ehdotti, että työjärjestykseen tehdään stilistisiä muutoksia mahdollisesti vanhentuneiden tietojen osalta. Leo Valkonen kannatti. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälän jälkeen kokouksessa pidettiin kokoustauko kello 18.46 - 19.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **Päätös**

Nuorisovaltuusto päätti hyväksyä työjärjestyksen 2026-2029.

## **Aluehallitus, 22.06.2026, § 193**

### **Valmistelijat / lisätiedot:**

Neea Loimuvirta, ERITYISASiantuntija, neea.loimuvirta@pirha.fi

### **Liitteet**

1 Nuorisovaltuuston työjärjestys 2026-2029

Vaikuttamistoimielimille on valmisteltu työskentelyn tueksi työjärjestykset, jotka aluehallitus hyväksyy. Työjärjestykset ohjaavat toimintaa ja ne sisältävät muun muassa vaikuttamistoimielinten tehtäviin ja työskentelyyn liittyviä määräyksiä. Työjärjestyksiä voidaan tarkistaa tarvittaessa.

Nuorisovaltuusto on käsitellyt työjärjestystä kokouksessaan 19.3.2026 § 40, jossa se hyväksyttiin ja päätettiin esittää aluehallitukselle hyväksyttäväksi. Nuorisovaltuuston käsittelyn jälkeen työjärjestyksestä on poistettu vanhaa tietoa sekä tehty stilistisiä muutoksia. Muutettu työjärjestys vietiin nuorisovaltuustolle tiedoksi kokouksessa 7.5.2026 § 62.

Muutoksilla ei muuteta nuorisovaltuuston toimivaltuuksia, rakennetta tai keskeisiä toimintaperiaatteita. Nuorisovaltuuston tehtäviä koskevaa kirjausta täsmennettiin siten, että toimintasuunnitelman laatiminen erotettiin omaksi vuosittaiseksi tehtäväkseen. Puheenjohtajaneuvoston hallintoa koskevaa määräystä päivitettiin siten, että teknisen sihteerin tehtävä osoitetaan hallintoassistentille, ja yhteistyö nuoriso-ohjaajan kanssa kirjattiin nykyistä selkeämmin. Samalla poistettiin aiemmat viittaukset nuorisovaltuuston ohjaajaan ja vastaavaan viranhaltijaan.

Edustajavalintoja koskevasta kirjauksesta poistettiin maininta erilliseen edustusohjesääntöön. Lisäksi nuorisovaltuuston edustuskohteista poistettiin Pirkanmaan liiton ympäristö- ja ilmastojaosto sekä Pirkanmaan koulutusryhmä. Edellä mainittujen muutosten lisäksi työjärjestykseen tehtiin vähäisiä teknisiä ja kielellisiä tarkennuksia.

Työjärjestys tulee voimaan, kun aluehallitus on sen hyväksynyt.

Aluehallitus vastaa vaikuttamistoimielinten toimintaedellytyksistä. Vaikuttamistoimielinten määrärahat sisältyvät hyvinvointialueen talousarviovalmisteluun.

Nuorisovaltuuston työjärjestys on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää hyväksyä nuorisovaltuuston liitteenä olevan työjärjestyksen. Työjärjestys tulee voimaan heti.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Iina Toivonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 194

### Vastaus valtuustoaloitteeseen - Alkoholiostojen lopettaminen Pirkanmaan hyvinvointialueen varoista

1033/2026

#### Valmistelijat / lisätiedot:

Miia Luukko, HALLINTOJOHTAJA, miia.luukko@pirha.fi

Tuukka Salkoaho, STRATEGIA- JA YHTEISKUJOHTAJA, tuukka.salkoaho@pirha.fi

Heidi Pyykkönen, HALLINTOPÄÄLLIKKÖ, heidi.pyykkonen@pirha.fi

#### Liitteet

1 Vastaus valtuustoaloitteeseen - Alkoholiostojen lopettaminen Pirkanmaan hyvinvointialueen varoista

2 Valtuustoaloite - Alkoholiostojen lopettaminen Pirkanmaan hyvinvointialueen varoista

Sosiaalidemokraattinen aluevaltuustoryhmä on jättänyt aluevaltuuston kokouksessa 26.1.2026 valtuustoaloitteen "Alkoholiostojen lopettaminen Pirhan varoista". Aloitteessa esitetään, ettei verovaroja käytetä alkoholin hankintaan hyvinvointialueen järjestämässä tilaisuuksissa. Lisäksi aloitteessa esitetään, että tilaisuuksissa tarjottavat alkumaljat ja muut tarjoilut ovat alkoholittomia ja mahdollinen alkoholin käyttö tapahtuu osallistujien omalla kustannuksella.

Vastaus valtuustoaloitteeseen on valmisteltu strategisen ohjauksen ja järjestämisen tehtäväalueella. Vastaus on käsitelty konsernipalveluiden johtoryhmässä sekä hyvinvointialueen johtoryhmässä.

Liitteinä ovat valtuustoaloite sekä siihen valmisteltu vastaus.

#### Ehdotus

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että se merkitsee aloitteeseen laaditun vastauksen tiedoksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Aluehallitus, § 19, 12.01.2026**

**Aluehallitus, § 195, 22.06.2026**

**§ 195**

**Vastaus valtuustoaloitteeseen - Luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla**

404/2025

**Aluehallitus, 12.01.2026, § 19**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Pia Lepistö, HALLINTOASSISTENTTI, pia.lepisto@pirha.fi

Katri Lielähti, HALLINTOASSISTENTTI, katri.lielahti@pirha.fi

Miia Luukko, HALLINTOJOHTAJA, miia.luukko@pirha.fi

**Liitteet**

1 Valtuustoaloite - Aloite luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamisen yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla

2 Vastaus valtuustoaloitteeseen - Luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla

Valtuutettu Anna Kontula (vas) jätti aluevaltuuston kokouksessa 15.9.2025 § 95 valtuustoaloitteen koskien luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaisemista Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla.

Aloitteeseen laadittu vastaus on valmisteltu hallintopalveluissa ja käsitelty hallintoryhmässä ja hallinnon johtotiimissä.

Valtuustoaloite ja siihen laadittu vastaus ovat liitteenä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Kontio, KONSERNIJOHTAJA

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että se merkitsee aloitteeseen laaditun vastauksen tiedoksi.

**Kokouskäsitely**

Aluehallituksen jäsen Atanas Aleksovski esitti, että asia palautetaan valmisteluun.

Kannatus: Milka Hanhela

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Päätös**

Asia palautettiin valmisteluun.

**Aluehallitus, 22.06.2026, § 195**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Jenna Laurikkala, HALLINTOPALVELUJOHTAJA, jenna.laurikkala@pirha.fi

Pia Lepistö, HALLINTOASSISTENTTI, pia.lepisto@pirha.fi

Katariina Jortikka, HALLINTOASSISTENTTI, katariina.jortikka@pirha.fi

Katri Lielähti, HALLINTOASSISTENTTI, katri.lielahti@pirha.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aloite luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamisen yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla

2 Vastaus valtuustoaloitteeseen - Luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaiseminen Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla

Valtuutettu Anna Kontula (vas) jätti aluevaltuuston kokouksessa 15.9.2025 § 95 valtuustoaloitteen koskien luottamushenkilöiden itsensä ilmoittamien yhteystietojen julkaisemista Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla.

Aluehallitus palautti aloitteen valmisteluun 12.1.2026 kokouksessaan.

Aloitevastaukseen on lisätty osiot muiden hyvinvointialueiden käytänteistä, Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy:n vastaus luottamushenkilöiden henkilötietojen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa sekä tulkinta kuntien verkkoviestintäohjeesta.

Aloitteeseen laadittu vastaus on valmisteltu hallintopalveluissa ja käsitelty hallintoryhmässä, hallinnon johtotiimissä, konsernipalveluiden johtoryhmässä sekä hyvinvointialueen johtoryhmässä.

Valtuustoaloite ja siihen laadittu vastaus ovat liitteenä.

## **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus esittää aluevaltuustolle, että se merkitsee aloitteeseen laaditun vastauksen tiedoksi.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 196

### Tiedoksi merkittävät asiat

#### Valmistelijat / lisätiedot:

Miia Luukko, HALLINTOJOHTAJA, miia.luukko@pirha.fi

Katri Lielahti, HALLINTOASSISTENTTI, katri.lielahti@pirha.fi

#### Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös - 3518\_2025

Poliittiseen päätöksentekoon tulevat asiat tuodaan tiedoksi aluehallitukselle. Listaus asioista ja käsittelyaikataulusta on oheismateriaalina.

Aluehallitukselle tuodaan tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätös (liitteenä).

#### Ehdotus

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi kokouksessa tiedotettavat asiat.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 197

### Pirkanmaan hyvinvointialueen luottamushenkilöiden palkkiosäännön soveltaminen

5180/2024

#### Valmistelijat / lisätiedot:

Miia Luukko, HALLINTOJOHTAJA, miia.luukko@pirha.fi

Vilma Kiilunen, HALLINTOJURISTI, vilma.kiilunen@pirha.fi

#### Liitteet

1 Pirkanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön liite

2 Palkkiosäännön soveltaminen, muokattu

#### Tausta palkkiosäännön käsittelylle

Aluehallitus on 16.6.2025 § 190 päättänyt perustaa palkkiotoimikunnan, jonka tehtävänä on valmistella palkkiosääntöön tarvittavat muutokset. Päätöksessä todettiin, että uuden aluevaltuustokauden käynnistyessä on tarkoituksenmukaista tarkastella palkkiosäännön määräyksiä muun muassa puheenjohtajien vuosipalkkioiden osalta. Palkkiosäännössä ei määritellä tarkemmin tehtäviä, joiden hoitamista vuosipalkkiolla katetaan. Tämän valmistelun todettiin kuuluvan palkkiotoimikunnalle.

Palkkiotoimikunnan valmistelusta aluevaltuuston kokouksessa 8.12.2025 § 122 käsiteltiin palkkiosäännön päivittämistä aluevaltuuston ja aluehallituksen puheenjohtajien vuosipalkkioiden osalta. Aluevaltuusto päätti tällöin palauttaa asian valmisteluun.

Palkkiosäännön valmistelu yhdistettiin tällöin demokratiarakenteen kehittämisprojektin 2 (jäljempänä depro2) ohjausryhmän tehtävänantoon. Jaostotyön kehittämistä koskeva depro2-työ oli käynnistetty aluehallituksen päätöksellä 24.11.2025 § 332.

#### Depro2-ohjausryhmän käsittelyt ja linjaukset

Aluevaltuuston poliittiset ryhmät kävivät palkkiosäännöstä valmistelevia keskinäisiä keskusteluja ja ohjausryhmässä asiaa käsiteltiin kahdessa kokouksessa.

Ohjausryhmä linjasi, että palkkiosääntöä ei tässä vaiheessa lähdetä muuttamaan, vaan muutosten valmisteluun palataan valtuustokauden loppupuolella seuraavaa kautta varten. Tässä vaiheessa tehdään tarpeellista voimassa olevan palkkiosäännön tulkintaa aluehallituksen päätöksellä. Tulkinta koskee erityisesti sitä, mitä tehtäviä sisältyy vuosipalkkioon ja mistä tilaisuuksista maksetaan hyvinvointialueen edustajan palkkio. Lisäksi on tarpeen yhdenmukaistaa käytäntöä eräiden varsinaisten toimielinkokousten ulkopuolisten kokousten palkkioita. Liitteenä oleva taulukko on käsitelty ohjausryhmän kokouksessa 11.5.2026.

#### Palkkiosäännön keskeiset määräykset

Voimassa olevan palkkiosäännön mukaan toimielimen kokouksesta suoritetaan kokouspalkkio (2 §). Aluevaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajille, aluehallituksen puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajille ja jäsenille sekä alla mainittujen muiden toimielinten puheenjohtajille, varapuheenjohtajille ja jäsenille

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

maksetaan kokouspalkkion lisäksi kokousten ulkopuolella suoritetuista tehtävistä vuosipalkkio.

Muuhun kokoukseen, neuvotteluun tai toimitukseen tai hyvinvointialueen järjestämään yleisölle tarkoitettuun tiedotustilaisuuteen nimetyille hyvinvointialueen edustajalle, joka ei saa tästä tehtävästä muuta palkkiota, maksetaan lautakunnan jäsenelle maksettavan kokouspalkkion suuruinen toimituspalkkio (6 §, hyvinvointialueen edustajan palkkio).

### **Esitykset palkkiosäännön soveltamisesta ja arvioidut kustannusvaikutukset**

#### **Hyvinvointialueen edustajan palkkio**

Liitteessä on listattu toistuvia ulkoisia sidosryhmätapaamisia, joista esitetään ohjausryhmän käsittelyn pohjalta maksettavaksi hyvinvointialueen edustajan palkkio. Pääsääntöisesti nämä tapaamiset edellyttävät erityistä valmistautumista esim. laajan tausta-aineiston tai osallistujan roolin johdosta (valmistelua edellyttävä puheenvuoro tai esitys). Lisäksi edustamisesta on sovittava etukäteen. Muutoksen kustannuslisäys on kokouspalkkioiden osalta vuositasolla noin 7.000 euroa.

#### **Poliittiset prosessit**

Poliittisiin prosesseihin liittyvänä työnä on tunnistettu valtuuston puheenjohtajan valiokuntien työn ohjaamiseen aikaa, esimerkiksi osallistuminen valiokuntien kokouksiin. Lisäksi näihin sisältyy valtuustokauden aikana perustettavat työryhmät, esim. Pirhan ja työllisyysalueiden rajapintayhteistyöryhmä. Näistä kokouksista on esityksen mukaan tarkoitus maksaa liitteen mukainen palkkio. Muutoksen kustannuslisäys on kokouspalkkioiden osalta vuositasolla arviolta noin 2.500 euroa.

#### **Nykyisen käytännön yhtenäistäminen**

Nykyisen käytännön mukaisesti konserni- ja toimitilajaoston puheenjohtajille maksetaan kokouspalkkio osallistumisesta Tays uudistamisohjelman projektin johtoryhmän kokouksiin. Konserni- ja toimitilajaoston puheenjohtajat osallistuvat myös tytäryhtiöiden tavoiteneuvotteluihin. Nämä kokoukset ovat vaativuudeltaan verrattavissa toisiinsa ja siksi myös tavoiteneuvotteluista on tarkoituksenmukaista maksaa kokouspalkkio. Muutoksen kustannuslisäys on kokouspalkkioiden osalta vuositasolla noin 4.000 euroa.

#### **Muut ohjausryhmän linjausten perusteella syntyvät uudet kustannukset**

Aluehallituksen puheenjohtajalla on voimassa olevan hallintosäännön mukaan läsnäolo- ja puheoikeus jaostojen kokouksissa (HS 129 §). Ohjausryhmässä todettiin, että laaja osallistuminen on ajankäytöllisesti mahdotonta. Sen sijaan ohjausryhmä toivoi, että jaostojen puheenjohtajat ottavat aluehallituksen puheenjohtajaan yhteyttä ja pyytävät osallistumaan jaoston kokoukseen, milloin arvioivat sen olevan tarpeen.

Selvyyden vuoksi todetaan, että jaoston kokoukseen osallistumisesta maksetaan aluehallituksen puheenjohtajalle jaoston kokouspalkkio.

Aluehallitus voi voimassa olevan hallintosäännön mukaan nimetä edustajansa jaostoihin puhe- ja läsnäolo-oikeudella (HS 130 §). Tämä ei ole hyvinvointialueella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

käytössä, mutta Depro2-ohjausryhmä piti tätä hyvänä keinona tiedonkulun parantamiseksi aluehallituksen ja jaostojen välillä. Päätös edustajien nimeämisestä valmistellaan aluehallitukselle elokuussa 2026.

Selvyyden vuoksi todetaan, että jaoston kokoukseen osallistumisesta maksetaan aluehallituksen nimeämälle edustajalle jaoston kokouspalkkio.

Tämän muutoksen kustannukset ovat kokouspalkkioiden osalta vuositasolla enintään 7000 euroa.

Ohjausryhmän pohjaesitykseen sisältyy myös ehdotus siitä, että aluehallituksen ja aluevaltuuston puheenjohtajan palkkioiden maksatus siirretään tehtäväksi kuukausittain. Muiden luottamushenkilöiden palkkioiden maksatusaikataulu säilyy ennallaan.

Kun vuosipalkkioita seuraavan kerran muutetaan, siinä yhteydessä tarkastellaan uudelleen perusteet tässä päätöksessä mainittujen erillisten korvausten maksamiselle.

Esityslistan liitteenä on voimassa oleva palkkiosääntö sekä taulukko, johon on koottu varsinaisten toimielin kokousten ulkopuolisia tehtäviä sekä niistä esitetyt palkkiot ja korvaukset.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteessä esitetyt palkkiosäännön soveltamista koskevat ehdotukset.

### **Kokouskäsitely**

Asia käsiteltiin § 192 jälkeen.

Aluehallituksen 1. varapuheenjohtaja Leena Kostainen esitti, että valitaan asian tilapäiseksi puheenjohtajaksi aluehallituksen jäsen Taru Tolvanen puheenjohtajan ollessa estynyt. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallituksen varajäsenet Joni Kumlander, Katariina Pylsy ja Ulla Kampman saapuivat kokoukseen asian käsittelyn ajaksi.

Aluehallituksen jäsen Milka Hanhela teki muutosehdotukset:

1. Esitän, että riviltä kaksi "kokouspalkkio ja kulut" muutetaan muotoon "kulut" ja että kuvaukseen tarkennetaan teksti "edustustilaisuudet, joihin osallistutaan Pirhan edustajana".
2. Esitän, että riviltä 8 "kokouspalkkio ja kulut" muutetaan muotoon "kulut + ehdollinen kokouspalkkio", ja lisätietoihin lisätään "Kokouspalkkio maksetaan, jos valmistautumista vaativa rooli tilaisuudessa."

Kannatus: Hanna Sareila

Aluehallituksen jäsen Sami Kymäläinen teki muutosehdotuksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

"Esitän, että palkkiosäännön soveltamista ei muuteta kesken kauden. Kustannusvaikutusta aiheuttavat muutokset tehdään tarvittaessa valtuustokauden vaihtuessa. Perusteluna hyvinvointialueen taloudellinen tilanne, joka ei näkemykseni mukaan mahdollista poliittisten kustannusten lisäämistä."

Kannatus: Katariina Pylsy

Puheenjohtajan äänestysesitys: Hanhelan muutosehdotukset JAA, Kymäläisen muutosehdotus EI

Äänestyksessä annettiin: 11 JAA-ääntä, 1 EI-ääni. Kymäläisen muutosehdotus hylättiin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Pohjaehdotus JAA, Hanhelan 1. muutosehdotus EI. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin: 7 JAA-ääntä, 5 EI-ääntä. Pohjaehdotus hyväksyttiin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Pohjaehdotus JAA, Hanhelan 2. muutosehdotus EI. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin: 7 JAA-ääntä, 5 EI-ääntä. Pohjaehdotus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja Taru Tolvanen ehdotti, että palkkiosäännön soveltaminen -asiakirjasta poistetaan maininta Asunnottomien yö -tapahtumasta.

Kannatus: Milka Hanhela

Hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Äänestykset**

Hanhelan muutosehdotukset JAA, Kymäläisen muutosehdotus EI

#### **Jaa**

Hanna Sareila  
Milka Hanhela  
Petri Siuro  
Ulla Kampman  
Taru Tolvanen  
Katariina Pylsy  
Mikko Franssila  
Joni Kumlander  
Touko Sikala  
Atte Virolainen  
Anneli Taina

#### **Ei**

Sami Kymäläinen

Pohjaehdotus JAA, Hanhelan 1. muutosehdotus EI

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Jaa**

Mikko Franssila  
Ulla Kampman  
Taru Tolvanen  
Joni Kumlander  
Touko Sikala  
Atte Virolainen  
Anneli Taina

**Ei**

Petri Siuro  
Milka Hanhela  
Sami Kymäläinen  
Hanna Sareila  
Katariina Pylsy

Pohjaehdotus JAA, Hanhelan 2. muutosehdotus EI

**Jaa**

Ulla Kampman  
Anneli Taina  
Taru Tolvanen  
Joni Kumlander  
Touko Sikala  
Mikko Franssila  
Atte Virolainen

**Ei**

Petri Siuro  
Katariina Pylsy  
Sami Kymäläinen  
Milka Hanhela  
Hanna Sareila

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin kokouksessa tehdyllä muutoksella.

**Esteellisyys**

Aluehallituksen puheenjohtaja Hanna Tainio, aluehallituksen varapuheenjohtajat Leena Kostiainen ja Petra Schulze Steinen, aluevaltuuston puheenjohtaja Jari Andersson, aluevaltuuston varapuheenjohtajat Johanna Loukaskorpi ja Perttu Jussila sekä konserni- ja toimitilajaoston puheenjohtaja/aluehallituksen jäsen Atanas Aleksovski ilmoittivat olevansa esteellisiä asiassa (HL 28 § 1 mom 1 kohta) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyydet todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 198

### LISÄPYKÄLÄ: Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen

Hyvinvointialuelain 97§:n mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hyvinvointialueen hallintosäännön 9 luvun mukaan asian ottamisesta aluehallituksen käsiteltäväksi voi päättää aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja ja hyvinvointialuejohtaja.

Hallintosäännön 10 luvun mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Päätöspöytäkirjat ovat nähtävissä sähköisessä kokoustyötilassa (Pirre).

Jaostojen kokouspöytäkirjat ovat nähtävissä hyvinvointialueen verkkosivuilla.

[Asiakkuus- ja laatujaoston kokous 8.6.2026](#)

[Henkilöstöjaoston kokous 16.6.2026](#)

[Konserni- ja toimitilajaoston kokous 2.6.2026](#)

Hyvinvointialuejohtaja

Hankinta:

§ 49/2026 2800/2022 Hankintasopimus Ikäihmisten ympärivuorokautisten asumispalvelujen hankinta; Kontu Toukola, sopimuksen muuttaminen, 09.06.2026

§ 50/2026 1904/2019 Hankintasopimus ikäihmisten ryhmäkotimuotoisen tehostetun palveluasumisen, Satamakatu -hankinnasta, sopimuksen muuttaminen, 09.06.2026

§ 51/2026 295/2022 Hengityshalvauspotilaiden kotihoitoringin hankinta, optiokauden käyttöönotto, 12.06.2026

Avopalvelujen palvelulinjajohtaja

§ 45/2026 Psykologi- ja psykoteriapalvelu Laura Fränti Oy:n hyväksyminen lääkinnällisen kuntoutuksen neuropsykologisen kuntoutuksen palvelusetelituottajaksi, 08.06.2026

§ 46/2026 Kankaanpään Kangaspolku Oy:n hyväksyminen lääkinnällisen kuntoutuksen fysioterapian palvelusetelituottajaksi, 08.06.2026

Yleishallinto:

§ 49/2026 Avopalvelujen palvelulinjan käyttösuunnitelman muutos (Mielenterveys- ja päihdepalvelut, Teho), 15.06.2026

§ 51/2026 Avopalvelujen palvelulinjan käyttösuunnitelman 2026 muuttaminen (Asumisen ja osallisuuden sosiaalipalvelut, Turvakoti), 17.06.2026

Sote-johtaja

Hankinta:

§ 61/2026 Purenta- ja uniapneakiskojen hankinta, optiokauden käyttöönotto, 05.06.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

§ 62/2026 Protetiikan hankinta, optiokauden käyttöönotto, 05.06.2026

Rahoitus:

§ 59/2026 Luontohengähdys-hankkeen aiesopimukseen liittyminen, 04.06.2026

Yleishallinto:

§ 60/2026 Niittykodin yhteisöllisen asumisen yksikön toiminnan lakkauttaminen, 05.06.2026

§ 65/2026 Pirkanmaan hyvinvointialueen liittyminen ESN (European Social Network) verkoston jäseneksi, 15.06.2026

Lasten, nuorten ja perheiden palvelujen palvelulinjajohtaja

Hankinta:

§ 36/2026 Sijaishuollon erityistason laitoshoidon palvelun hankintalain 110 §:n mukainen suoramarkkinointi yksilölliseen tarpeeseen Kotico Oy:ltä, 12.06.2026

§ 38/2026 Sijaishuollon laitoshoidon vaativan tason palvelun hankintalain 110 §:n mukainen suoramarkkinointi yksilölliseen tarpeeseen Helmimetsän Oy:ltä, 12.06.2026

Palveluseteli:

§ 33/2026 Hoiva Anniina Oy hyväksyminen Lapsiperheiden tilapäisen kotipalvelun palvelusetelituottajaksi, 08.06.2026

Rahoitus:

§ 34/2026 Yhtenäisen ehkäisevän päihdetyön varhaisen puuttumisen mallin kehittäminen Pirkanmaalla - Omin jaloin -menetelmän laajentaminen nuorten parissa työskenteleville - projekti, 12.06.2026

§ 35/2026 FINGERin jalanjäljillä – ryhmämuotoista elintapaohjausta ikäihmisille, 12.06.2026

Talous ja hinnastot:

§ 40/2026 Lasten, nuorten ja perheiden palvelulinjan käyttösuunnitelman muuttaminen, kesäkuu 2026, 17.06.2026

Hallintojohtaja

Lahjoitukset ja testamentit:

§ 22/2026 Osakehuoneiston ostotarjouksen hyväksyminen (testamenttilahjoitus), 16.06.2026

Yleishallinto:

§ 21/2026 Valtuustosalin käyttöä koskeva sopimus Tampereen kaupungin kanssa, 10.06.2026

Pelastusjohtaja

Rahoitus:

§ 29/2026 Sisäisen turvallisuuden rahaston (ISF) projektin toteuttamispäätös ja yhteistyösopimus, 16.06.2026

Sairaalapalvelujen palvelulinjajohtaja

Hankinta:

§ 49/2026 Lapsille kotiin annettavien sairaanhoitopalveluiden hankinta, optiokauden käyttöönotto, 15.06.2026

Talous ja hinnastot:

§ 48/2026 Sairaalapalvelujen palvelulinjan käyttösuunnitelman 2026 muuttaminen, 15.06.2026

Toimialuejohtaja, ikäihmistien ja vammaisten yhteiset palvelut

Yleishallinto:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

§ 12/2026 Aiesopimusten hyväksyminen, Pirkanmaan omaishoitajien tukipolku  
PIRKKO 2.0 -hanke, 11.06.2026

**Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Santala, TUKIPALVELUJOHTAJA

Aluehallitus päättää, että ei käytä otto-oikeutta

1. viranhaltijoiden edellä mainittuihin päätöksiin,
2. jaostojen edellä mainittuihin päätöksiin.

**Kokouskäsitely**

Asia käsiteltiin § 196 jälkeen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Aluevalitusohje

§190, §191

## Aluevalitusohje

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen kuitenkin hakea muutosta aluevalituksin myös asianosainen sekä hyvinvointialueen jäsen. (Laki hyvinvointialueesta 142 §.)

## Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite:

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210

Valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa, postitse tai sähköpostitse.

Asiointipalvelu: [asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet). Sähköinen asiointipalvelu on tietoturvallinen tapa toimittaa salassa pidettäviä ja arkaluonteisia asiakirjoja.

Sähköpostiosoite: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi). Erityisesti salassa pidettävien ja arkaluontoisten asiakirjojen osalta on suositeltavaa käyttää ensisijaisesti sähköistä asiointipalvelua tai [oikeusministeriön turvapostia](#).

## Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusasiakirjat

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Linkki tuomioistuinmaksulakiin: [www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455)

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§183, §184, §185, §186, §194, §195, §196, §198

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Laki hyvinvointialueesta 141 §).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§187, §188, §189, §192, §193, §197

## Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen (Laki hyvinvointialueesta 142 §).

Hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen (Laki hyvinvointialueesta 142 §).

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pirkanmaan hyvinvointialueen kirjaamoon viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Pirkanmaan hyvinvointialue, kirjaamo  
Postiosoite: PL 272, 33101 Tampere  
Käyntiosoite: G-rakennus, Nivelkatu 5, 1. krs, kirjaamo  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pirha.fi

Huom. Sähköpostitse ei suositella lähetettävän henkilötietoja tai salassapidettäviä tietoja sisältäviä viestejä.

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 9.00–14.30.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös hyvinvointialueen sähköisessä asiointissa: [asiointi.pirha.fi](https://asiointi.pirha.fi) (Asioi hallinnon kanssa).

## Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöksen sähköistä tiedoksiantoa varten tekijä voi ilmoittaa sähköpostiosoitteensa.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen edellä mainitun kirjaamon aukioloajan päättymistä.

## Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona virastot ovat suljettuna, valitusasiakirjat saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.